

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Алгебра и нач. ан.

Класс: 10а

Количество учащихся: 16

Педагог: Семенова Е. А.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	16	14	0	14	2	44	100
СОР 2	16	15	0	16	0	56	100
СОР 3	16	15	0	16	0	56	100
СОЧ	16	25	0	16	0	25	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруд
СОР1	10.3.1.1 - знать определение и способы задания функции;	10.3.1.6 - уметь распознав сложную функцию $f(g(x))$ составлять композицию ϕ
СОР2	10.1.3.1 - знать определения, свойства тригонометрических, уметь строить их графики	10.3.1.2 - уметь выполнять преобразования графика ϕ (параллельный перенос, сж растяжение);
СОР3	10.1.3.3 - знать определения арксинуса, арккосинуса, арктангенса, арккотангенса и уметь находить их значения;	10.1.3.4 - находить значения выражений, содержащих о тригонометрические функ
СОЧ	10.3.1.3 - уметь определять свойства функции;	10.3.1.4 - уметь описывать заданному графику функц свойства

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
--	----------------------	------------------------	-------------------------

COP 1	-	Василенко Камила, Сакадынец София, Стырский Артур, Торопова Юлия, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Кондратенко Дмитрий, Гелетей Никита, Галямова Ульяна	Сагинаева Амира, Урумбаева Даяна
COP 2	-	Василенко Камила, Сагинаева Амира, Сакадынец София, Стырский Артур, Торопова Юлия, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Урумбаева Даяна, Кондратенко Дмитрий, Гелетей Никита, Галямова Ульяна	-
COP 3	-	Василенко Камила, Сагинаева Амира, Сакадынец София, Стырский Артур, Торопова Юлия, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Урумбаева Даяна, Кондратенко Дмитрий, Гелетей Никита, Галямова Ульяна	-
СОЧ	-	Кондратенко Дмитрий, Василенко Камила, Сагинаева Амира, Сакадынец София, Стырский Артур, Торопова Юлия, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Урумбаева Даяна, Гелетей Никита, Галямова Ульяна	-

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

1. Описание свойств функции, определение промежутков возрастания, убывания, знакопост
2. Построение графиков функции путем преобразования

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий. 1. Слабые начертательные навыки 2. Незнание свойств, определений

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов COP и СОЧ (при необходимости)

1. Систематический устный опрос
2. Работа с учащимися низкого уровня

Дата: 31.10.2024
Семенова

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Алгебра и нач. ан.

Класс: 11а

Количество учащихся: 17

Педагог: Семенова Е. А.

Цель: Оценка усвоения материала; Идентификация сильных и слабых сторон; Обратная связь для
Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	17	18	0	17	0	29	100
СОР 2	17	14	0	16	1	71	100
СОЧ	17	25	0	17	0	71	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруд
СОР1	11.4.1.2. Знать и применять свойства неопределенного интеграла.	11.4.1.4 - находить интегр используя метод замены переменной; 11.4.1.5 - находить интегр используя метод интегрир
СОР2	11.4.2.2- знать и понимать основные термины математической статистики; знать определения генеральной и выборочной совокупностей и приводить примеры,	11.3.3.2 - обрабатыв выборочные данные составления дискретн интервальных вариаци
СОЧ	11.4.1.8 - вычислять площадь плоской фигуры, ограниченной заданными линиями;	11.3.3.3 - анализировать д вариационного ряда в соо с заданным условием;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Свидерская Вероника, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Бейгель Дмитрий, Климанов Артем, Нурғалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Сапожникова Елизавета, Латыпов Тимур	

COP 2		- Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Сви́дерская Вероника, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Бейгель Дмитрий, Климанов Артем, Нургалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Сапожникова Елизавета, Латыпов Тимур	Хилтухинов Темирлан
СОЧ		- Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Сви́дерская Вероника, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Бейгель Дмитрий, Климанов Артем, Нургалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Сапожникова Елизавета, Латыпов Тимур	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

1. Применение методов интегрирования по частям и замены переменной
2. Расчет характеристических рядов

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий.

1. Слабые вычислительные навыки
2. Незнание основных формул

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов COP и СОЧ (при необходимости)

1. Проведение уроков - зачетов по формулам и свойствам
2. Индивидуальная работа обучающимися низкого уровня
3. Применение ИКТ

Дата: 31.10.2024 Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Семенова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Алгебра и нач. ан.

Класс: 11а

Количество учащихся: 17

Педагог: Семенова Е. А.

Цель: контроль соответствия уровня знаний учащихся учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	17	17	0	17	0	53	100
СОР 2	17	17	0	17	0	59	100
СОЧ	17	25	0	17	0	53	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	11.2.1.4. Применять свойства степени с рациональным показателем для преобразования алгебраических выражений 11.4.1.11. Знать свойства степенной функции	11.2.1.5. Применять свойства корня n-й степени для преобразования иррациональных выражений, знать и применять формулу сложного радикала
СОР 2	11.2.2.2. Уметь решать иррациональные уравнения методом возведения обеих частей уравнения в n-ю степень .	11.2.2.5. Уметь решать иррациональные неравенства, уметь решать иррациональные неравенства
СОЧ	11.4.1.12. Знать и применять правила нахождения производной степенной функции с действительным показателем	11.4.1.13. Знать и применять правила нахождения интеграла от степенной функции с действительным показателем

.*

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Сви́дерская Вероника, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Бейгель Дмитрий, Климанов Артем, Нурғалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Сапожникова Елизавета, Латыпов Тимур	-
СОР 2		Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Сви́дерская Вероника, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Климанов Артем, Нурғалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Латыпов Тимур, Бейгель Дмитрий, Сапожникова Елизавета	-
СОЧ		Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Сви́дерская Вероника, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Климанов Артем, Нурғалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Сапожникова Елизавета, Латыпов Тимур, Бейгель Дмитрий	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. Разложение на множители
2. Приведение подобных слагаемых при преобразовании выражений

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Пробелы материала 7 класса

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

1. Включение восстанавливающего повторения
2. Работа с учащимися со слабым уровнем

Дата: 31.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Семенова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Алгебра

Класс: 8а

Количество учащихся: 22 Педагог:

Семенова Е. А.

Цель: контроль соответствия уровня знаний учащихся учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
		Достиagnутые цели					
		Цели, вызвавшие затруднения					
СОР 1	8.2.2.3 решать квадратные уравнения	14	Количество учеников				
СОР 1	8.2.2.4 применять теорему Виета	16	уравнения			6	50
СОР 2	8.2.2.3 решать квадратные уравнения	15				1	41
СОЧ	8.2.2.3 решать квадратные уравнения	20				0	45
	8.2.2.4 применять теорему Виета		уравнения				
СОЧ	8.2.2.3 решать квадратные уравнения 8.2.2.4 применять теорему Виета		8.2.2.7 решать уравнения, приводящиеся к квадратным				

Процентное содержание баллов

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Волков Богдан, Молоземов Кирилл, Обухов Роман, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Шпак Данил, Абдуллаев Артур, Қайролла Әлихан, Тринц Эвелина, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Карпович Анжела, Кулинский Александр, Мишкина Любовь, Которин Денис, Левина Дарья
СОР 2		Басуева Анастасия, Карпович Анжела, Кулинский Александр, Ломакин Арсений, Мишкина Любовь, Молоземов Кирилл, Обухов Роман, Юрца Максим, Сапрунов Сергей, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Абдуллаев Артур, Которин Денис, Левина Дарья, Кемиш Мария, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Ломакин Арсений, Юрца Максим, Сапрунов Сергей, Кемиш Мария, Ромашова Милана, Волков Богдан, Шпак Данил, Перминова Алина	Қайролла Әлихан
СОЧ		Басуева Анастасия, Волков Богдан, Карпович Анжела, Кулинский Александр, Ломакин Арсений, Мишкина Любовь, Молоземов Кирилл, Обухов Роман, Юрца Максим, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Абдуллаев Артур, Қайролла Әлихан, Которин Денис, Левина Дарья, Кемиш Мария, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина, Сапрунов Сергей, Шпак Данил	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- 1) Преобразовывать выражения, применять ранее полученные знания
- 2) Выполнять вычисления, подбирать значения

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- 1) Слабые знания формул и техника счета

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- 1) Проводить работу над техникой счета
- 2) Провести работу над ошибками
- 3) Индивидуальная работа с учениками низким уровнем

Дата: 31.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Семенова

4)

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Геометрия

Класс: 8а

Количество учащихся: 22

Педагог: Семенова Е. А.

Цель: контроль соответствия уровня знаний учащихся учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	22	16	0	18	4	36	100
СОЧ	22	20	0	20	2	50	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.1.3.3.применять теорему Пифагора определение синуса, косинуса, тангенса и котангенса в прямоугольном треугольнике	8.1.3.2 знать 8.1.3.9 вычислять тригонометрические функции тупого угла
СОЧ	8.1.3.7 применять значения тригонометрических функций для нахождения элементов прямоугольного треугольника	8.1.3.8 находить стороны и углы прямоугольного треугольника по двум заданным элементам

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Ломакин Арсений, Молоземов Кирилл, Обухов Роман, Юрца Максим, Сапрунов Сергей, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Шпак Данил, Абдуллаев Артур, Қайролла Әлихан, Которин Денис, Кемиш Мария, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина, Волков Богдан, Левина Дарья, Тринц Эвелина	Басуева Анастасия, Карпович Анжела, Кулинский Александр, Мишкина Любовь
СОЧ		Волков Богдан, Кулинский Александр, Ломакин Арсений, Мишкина Любовь, Молоземов Кирилл, Обухов Роман, Юрца Максим, Сапрунов Сергей, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Шпак Данил, Абдуллаев Артур, Қайролла Әлихан, Которин Денис, Левина Дарья, Кемиш Мария, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Карпович Анжела

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- 1) Применение основных тригонометрических тождества

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- 1) Слабое знание формул
- 2) Слабое знание определений тригонометрических функций

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

- 1) Проводить работу над отработкой навыка применения формул
- 2) Провести работу над ошибками
- 3) Индивидуальная работа с учениками низким уровнем

Дата: 31.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Семенова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Геометрия

Класс: 10а

Количество учащихся: 15

Педагог: Семенова Е. А.

Цель: контроль соответствия уровня знаний учащихся учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максималь ный балл	суммативного оценивания			% качества	% успеваемос ти	Процентное содержание баллов
			низкий	средний	высокий			
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %			
			Количество учеников					
СОР 1	15	17	0	15	0	21	100	
СОЧ	15	20	0	15	0	57	100	

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.3.1. знать теорему о трех перпендикулярах и применять ее при решении задач	10.3.5. уметь находить расстояние от точки до плоскости и между скрещивающимися прямыми
СОЧ	10.2.8 знать определение перпендикуляра, наклонной и проекции наклонной в пространстве	10.2.8 знать определение перпендикуляра, наклонной и проекции наклонной в пространстве

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Василенко Камила, Сагинаева Амира, Сакадынец София, Стырский Артур, Торопова Юлия, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Урумбаева Даяна, Кондратенко Дмитрий, Галямова Ульяна	
СОЧ		Василенко Камила, Сагинаева Амира, Сакадынец София, Стырский Артур, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Урумбаева Даяна, Кондратенко Дмитрий, Галямова Ульяна, Торопова Юлия	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. Изображение пространственных фигур 2. Нахождение углов в пространстве

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий.

1. Слабые начертательные навыки и пространственное мышление

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО обучающихся):

1. Проводить уроки - зачеты по теоретическому материалу

2. Применять задачи практического содержания

Дата: 31.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Семенова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Информатика

Класс: 11а

Количество учащихся: 17

Педагог: Семенова Е. А.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	17	15	0	14	3	63	100
СОЧ	17	25	0	14	3	75	100
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	11.3.4.1 объяснять принципы машинного обучения, нейронных сетей (нейронов и синапсов); 11.3.4.2 описывать сферы применения искусственного интеллекта в промышленности, образовании, игровой индустрии, обществе				11.3.4.3 проектировать нейронную сеть в электронных таблицах/ программах математического моделирования по готовому алгоритму		
СОЧ	11.3.4.4 описывать области применения метода "обучение с учителем" при разработке искусственного интеллекта				11.3.4.3 проектировать нейронную сеть в электронных таблицах/ программах математического моделирования по готовому алгоритму		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Воронин Адам, Борщик Даниил, Свидерская Вероника, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Бейгель Дмитрий, Нургалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Сапожникова Елизавета, Латыпов Тимур	Бекетаева Томирис, Кульжанова Дильназ, Хилтухинов Темирлан
СОЧ		Бейгель Дмитрий, Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Кульжанова Дильназ, Свидерская Вероника, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Нургалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Сапожникова Елизавета	Борщик Даниил, Хилтухинов Темирлан, Латыпов Тимур

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Сложности с усвоением базовых понятий, таких как машинное обучение, нейронные сети, глубокое непонимание специализированной терминологии, что затрудняет восприятие материала.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Неотработанность базовых понятий

Недостаточность навыков по обработке большого массива данных

Недостаток опыта при работе с электронными таблицами и моделированием процессов

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени)

Выполнение заданий в электронных таблицах

Дата: 31.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Семенова