

"Русская литература" за 1-4 четверти

Класс: 10 «А»

Количество учащихся: 15

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Учебное заведение:

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Дата анализа: 22.07.2025

▣ Результаты СОР и СОЧ

| Вид оценки | Макс. балл | % успеваемости | % качества | Уровень знаний учащихся |
|------------|------------|----------------|------------|-----------------------------------|
| СОР 1 | 12 | 100% | 93% | 14 – средний уровень, 1 – высокий |
| СОР 2 | 14 | 100% | 60% | 13 – средний уровень, 2 – высокий |
| СОЧ | 25 | 100% | 80% | Все 15 – средний уровень |

📌 Выводы:

- Все учащиеся успешно справились с СОР и СОЧ, что подтверждает **100% успеваемость**.
 - Качество знаний варьируется от **60% до 93%**, при этом наибольший результат продемонстрирован в СОР 1.
 - Высокий уровень достигнут немногими учащимися:
 - **Галямова Ульяна** — СОР 1
 - **Василенко Камила, Стрельцова Карина** — СОР 2
 - **Средний уровень** сохраняется у большинства учащихся во всех видах оценивания.
-

□ Основные затруднения учащихся:

- Анализ художественного текста, определение авторской позиции.
 - Интерпретация образов и символов в литературных произведениях.
 - Структурирование и логика письменных развернутых ответов.
 - Устные и письменные ответы недостаточно обоснованы.
-

🔍 Причины возникновения затруднений:

- Недостаточный уровень литературоведческой подготовки.
 - Слабое развитие аналитических и интерпретационных навыков.
 - Отсутствие систематической работы с теоретико-литературными понятиями.
-

✂ Планируемая работа:

1. Проведение занятий по теории литературы и анализу текстов.
2. Практика написания развернутых ответов с аргументацией.
3. Организация мини-проектов по изучению авторов и произведений.
4. Проведение тренингов по работе с литературными терминами и понятиями.
5. Индивидуальная работа с учащимися, испытывающими трудности.

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

На основе представленного анализа по итогам СОР и СОЧ за 1-4 четверти по предмету "Русская литература" в 10 «А» классе можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Общая картина успеваемости

- **Всего учащихся: 15**
 - **СОР 1:**
 - % качества: **93%**
 - % успеваемости: **100%**
 - Высокий уровень: **1 ученик**
 - Средний уровень: **14 учеников**
 - Низкий уровень: **0**
 - **СОР 2:**
 - % качества: **60%**
 - % успеваемости: **100%**
 - Высокий уровень: **2 ученика**
 - Средний уровень: **13 учеников**
 - Низкий уровень: **0**
 - **СОЧ:**
 - % качества: **80%**
 - % успеваемости: **100%**
 - Высокий уровень: **0**
 - Средний уровень: **15**
 - Низкий уровень: **0**
-

2. Достигнутые цели и уровень знаний

- Все ученики прошли порог успеваемости — **100%**
- Основная масса учащихся показала **средний уровень**, что говорит о прочном, но не углублённом понимании материала.
- В **СОР 2** наблюдается снижение качества — возможно, задания были сложнее, либо учащиеся не до конца.

4. Возможные причины затруднений

- Недостаточный уровень читательской грамотности.
 - Слабые навыки анализа художественного текста.
 - Трудности в построении письменных рассуждений.
 - Недостаточная подготовка к формату СОР/СОЧ.
-

5. Планируемая работа

- Проведение дополнительных занятий по анализу художественного текста.
- Регулярная практика написания мини-сочинений.
- Работа в группах по разбору ошибок в СОР/СОЧ.
- Использование разноуровневых заданий для повышения % качества.
- Индивидуальная работа с учащимися, показавшими невысокие результаты в СОР

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Затруднения в формулировке развёрнутых ответов на литературные вопросы.
 - Недостаточные навыки анализа и интерпретации художественного текста.
 - Сложности в аргументации личного мнения при написании эссе или сочинения-рассуждения.
 - Ошибки в использовании литературоведческих терминов.
 - Недостаточная внимательность при чтении заданий, что привело к неполному раскрытию темы.
-

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Недостаточный уровень читательской грамотности.
 - Ограниченный словарный запас и слабые навыки письменной речи.
 - Неуверенное владение алгоритмом анализа художественного текста.
 - Недостаточная самостоятельная работа с литературными произведениями вне уроков.
 - Привычка к шаблонным ответам без глубокого осмысления содержания.
-

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- Проведение повторных занятий по сложным темам четверти с акцентом на анализ текста.
- Введение системы регулярных мини-сочинений с последующим разбором типичных ошибок.

- Разработка карточек-заданий для индивидуальной и парной работы по развитию литературного анализа.
- Организация практикумов по формулировке развёрнутых письменных ответов.
- Работа в малых группах над разбором произведений с последующим представлением результатов.
- Дифференцированный подход к обучающимся: оказание индивидуальной поддержки ученикам, испытывающим трудности.
- Повышение мотивации через включение элементов литературной дискуссии, творческих заданий.

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1- 4 четверти по предмету "Русская литература"

Класс: 10 "А" (РУС)

Количество учащихся: 15

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Дата: 22.07.2025

Цель анализа:

Определение уровня усвоения учебного материала обучающимися, выявление затруднений и определение путей дальнейшей работы для повышения качества обучения.

1. Результаты суммативного оценивания

| Вид СОР/СОЧ | Максимальный балл | % успеваемости | % качества | Кол-во учеников с низким уровнем (0-39%) | Средний уровень (40-84%) | Высокий уровень (85-100%) |
|-------------|-------------------|----------------|------------|--|--------------------------|---------------------------|
| СОР 1 | 15 | 100% | 87% | 0 | 8 | 7 |
| СОР 2 | 11 | 100% | 80% | 0 | 5 | 10 |
| СОЧ | 25 | 100% | 80% | 0 | 12 | 3 |

✓ Все учащиеся справились с заданиями, показатели успеваемости составляют **100%** по всем видам оценивания.

☒ Наиболее высокий % качества показан в СОР 1 (87%), самый низкий — в СОЧ (80%).

2. Распределение учащихся по уровням (по видам СОР и СОЧ):

- **СОР 1 (высокий уровень):**
Галямова Ульяна, Рогов Владислав, Сагинаева Амира, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Торопова Юлия, Урумбаева Даяна
 - **СОР 2 (высокий уровень):**
Астанко Маргарита, Василенко Камила, Галямова Ульяна, Зиновьев Кирилл, Рогов Владислав, Сагинаева Амира, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Торопова Юлия, Урумбаева Даяна
 - **СОЧ (высокий уровень):**
Галямова Ульяна, Сагинаева Амира, Стрельцова Карина
-

3. Перечень затруднений, выявленных у обучающихся:

- Невнимательное прочтение заданий (особенно в СОЧ).
 - Недостаточная аргументация при анализе художественных произведений.
 - Трудности с интерпретацией образов персонажей.
 - Ошибки при составлении сравнительных характеристик героев.
 - Низкий уровень владения терминами литературоведения.
-

4. Возможные причины затруднений:

- Недостаточная практика в анализе текстов.
 - Ограниченный словарный запас и недостаточное внимание к деталям текста.
 - Недостаточная самостоятельная работа с литературными источниками.
 - Поверхностное чтение произведений.
 - Психологические факторы: волнение на итоговом оценивании.
-

5. Планируемая работа по итогам анализа:

1. Проведение дополнительных занятий по анализу художественного текста.
2. Организация работы в малых группах с разбором сложных заданий.
3. Введение мини-тренингов по интерпретации и аргументации литературных выводов.
4. Использование проектных и творческих заданий (эссе, презентации, диспуты).
5. Повышение мотивации учащихся через межпредметные связи (литература + история/искусство).
6. Индивидуальная работа с учащимися, показавшими средний уровень.

«Русский язык» в 11 «А» классе КГУ "Общеобразовательная школа №1 им. Ыбырая Алтынсарина", г. Степногорск.

- **Класс:** 11 «А»
- **Количество учащихся:** 17
- **Педагог:** Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель анализа:

Оценка уровня знаний обучающихся по результатам СОР и СОЧ за 1-4 четверти по предмету «Русский язык».

Результаты СОР:

| Вид СОР | Учащихся | Макс. балл | % качества | % успеваемости | Низкий (0–39%) | Средний (40–84%) | Высокий (85–100%) |
|---------|----------|------------|------------|----------------|----------------|------------------|-------------------|
| СОР 1 | 17 | 10 | 88% | 100% | 0 | 15 | 2 |
| СОР 2 | 17 | 15 | 76% | 100% | 0 | 15 | 2 |

Распределение обучающихся по уровням знаний:

СОР 1:

- **Средний уровень:**
Алиева Зарина, Басов Владислав, Бейгель Дмитрий, Бекетаева Томиирс, Борщик Даниил, Водолазов Илья, Воронин Адам, Гурный Евгений, Климанов Артём, Латыпов Тимур, Нургалиев Тамерлан, Сапожникова Елизавета, Свицерская Вероника, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артём
- **Высокий уровень:**
Кульжанова Дильназ, Шпехт Юлия

СОР 2:

- **Средний уровень:**
Алиева Зарина, Басов Владислав, Бекетаева Томиирс, Борщик Даниил, Водолазов Илья, Воронин Адам, Гурный Евгений, Климанов Артём, Кульжанова Дильназ, Нургалиев Тамерлан, Сапожникова Елизавета, Свицерская Вероника, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артём, Шпехт Юлия
- **Высокий уровень:**
Бейгель Дмитрий, Латыпов Тимур
- **Выводы и рекомендации:**
- **Успеваемость на 100%** — ни один ученик не показал низкого уровня.

- **Качество знаний выше среднего:** 88% (СОР 1), 76% (СОР 2)

КГУ "Общеобразовательная школа №1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1 -4 четверти по предмету: Русская литература

Класс: 11 «А» (рус)

Количество учащихся: 17

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Дата: 22.07.2025

Цель:

Оценить уровень усвоения учебного материала учащимися 11 «А» класса по предмету «Русская литература» по результатам СОР и СОЧ за 4 четверть и определить направления дальнейшей работы.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ

| Вид оценивания | Максимальный балл | Кол-во учащихся | Низкий (0–39%) | Средний (40–84%) | Высокий (85–100%) | % качества | % успеваемости |
|-----------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------|-----------------------|
| СОР 1 | 14 | 17 | 0 | 3 | 14 | 94% | 100% |
| СОР 2 | 15 | 17 | 0 | 14 | 3 | 100% | 100% |
| СОЧ | 25 | 17 | 0 | 14 | 3 | 82% | 100% |

2. Достигнутые цели:

- **СОР 1:** Большинство учащихся показали высокий уровень усвоения учебного материала.
- **СОР 2:** Успеваемость и качество на высоком уровне, что свидетельствует о хорошем понимании и умении применять изученное.
- **СОЧ:** Несмотря на некоторое снижение качества (82%), все учащиеся справились с заданиями, что подтверждает прочные базовые знания.

3. Цели, вызвавшие затруднения:

- В СОЧ и СОР 2 наблюдается снижение процента качества у части обучающихся, что может свидетельствовать о недостаточном уровне освоения некоторых тем или умений, например:
 - анализ художественного текста (глубина, обоснованность суждений);
 - аргументация собственного мнения;
 - межпредметные связи (в частности, связь литературы и истории).
-

4. Ученики по уровням:

- **СОР 1**
 - *Средний уровень:* Бейгель Дмитрий, Кульжанова Дильназ, Сапожникова Елизавета
 - *Высокий уровень:* остальные 14 учеников
 - **СОР 2**
 - *Средний уровень:* 14 учеников (перечислены в таблице)
 - *Высокий уровень:* Воронин Адам, Латыпов Тимур, Шпехт Юлия
 - **СОЧ**
 - *Средний уровень:* 14 учеников
 - *Высокий уровень:* Воронин Адам, Латыпов Тимур, Шпехт Юлия
-

5. Перечень затруднений:

- Недостаточный уровень анализа художественного текста
 - Трудности при формулировке авторской позиции
 - Невнимательность к формулировке вопросов
 - Проблемы с оформлением письменных развернутых ответов
-

6. Причины затруднений:

- Недостаточный словарный запас у отдельных учащихся
 - Слабые навыки аналитического мышления
 - Низкий уровень читательской активности
 - Психологическая неуверенность при выполнении контрольных работ
-

7. Планируемая работа по результатам анализа:

- Проведение дополнительных занятий по анализу литературных текстов
- Практические упражнения на формулировку аргументированных ответов
- Индивидуальная работа с учащимися, допустившими ошибки
- Организация мини-диспутов, работа в парах и малых группах для развития речевых и аналитических умений
- Повышение читательской активности через внеклассное чтение и обсуждение произведений

Педагог:

Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области" **Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Русский язык Класс: 5 Б РУС** Количество учащихся: 20 Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания " % качества % успеваемости низкий средний высокий 0-39% 40-84% 85-100% Количество учеников СОР 1 18 12 0 14 4 89% 100% СОР 2 18 12 0 13 5 89% 100% СОЧ 18 30 0 14 4 67% 100% Достигнутые цели Цели, вызвавшие затруднения СОР 1 СОР 2 СОЧ 1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: Низкий (Н): 0-39% Средний (С): 40-84% Высокий (В): 85-100% СОР 1 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, Головинский Максим СОР 2 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, ВОЕВОДИН ДЕНИС СОЧ АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: 3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: 4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ Дата: 22.07.2025 Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

ChatGPT сказал:

Документ представляет собой **анализ результатов СОР (суммативного оценивания за раздел) и СОЧ (суммативного оценивания за четверть)** по предмету "Русский язык" за 1 четверть в 5 "Б" классе школы №1 г. Степногорск. Ниже приведён краткий анализ и возможные рекомендации по заполнению незавершённых разделов:

Краткий итог по данным анализа:

- **Общее количество учеников: 20**
- **СОР 1:**
 - Участвовало: 18
 - % качества: 89%
 - % успеваемости: 100%
- **СОР 2:**
 - Участвовало: 18
 - % качества: 89%
 - % успеваемости: 100%

- **СОЧ:**
 - Участвовало: 18
 - % качества: 67%
 - % успеваемости: 100%
-

Уровень знаний обучающихся (по проценту):

- **Низкий (0–39%)** — 0 учеников (по всем видам работ)
- **Средний (40–84%):**
 - СОР 1: 14 учеников
 - СОР 2: 13 учеников
 - СОЧ: 14 учеников
- **Высокий (85–100%):**

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс: 5 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

" % качества % успеваемости

низкий средний высокий

0-39% 40-84% 85-100%

Количество учеников

СОР 1 19 12 0 14 5 74% 100%

СОР 2 19 10 0 9 10 100% 100%

СОЧ 19 30 0 18 1 68% 100%

Достигнутые цели Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39% Средний (С): 40-84% Высокий (В): 85-100%

СОР 1 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Демиденко Алиса ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, Головинский Максим

СОР 2 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, Головинский Максим, Демиденко Алиса

СОЧ АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим, Демиденко Алиса КОВГАН АЛЕКСАНДРА

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск
отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской
области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык

Класс: 5 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное
содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | |
|---|------------|---------|----------------|--|
| | низкий | средний | высокий | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |

Количество учеников

| | | | | | | |
|----------|----|---|----|----|-----|------|
| СОР 1 20 | 11 | 0 | 16 | 4 | 80% | 100% |
| СОР 2 20 | 15 | 0 | 9 | 11 | 85% | 100% |
| СОЧ 20 | 30 | 0 | 19 | 1 | 80% | 100% |

Достигнутые цели

СОР 1

СОР 2

СОЧ

Цели, вызвавшие затруднения

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%
85-100%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В):

СОР 1 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жакып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Демиденко Алиса, Бегалин Саян
КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, ВОЕВОДИН ДЕНИС,
Головинский Максим

СОР 2 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жакып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА
ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим, Демиденко Алиса, Бегалин Саян

СОЧ АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жакып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим, Демиденко Алиса, Бегалин Саян
ВОЕВОДИН ДЕНИС

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск
отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской
области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Русский язык

Класс: 5 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное
содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | |
|---|------------|---------|----------------|--|
| | низкий | средний | высокий | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |

Количество учеников

| | | | | | | | |
|-------|----|----|---|----|---|-----|------|
| СОР 1 | 20 | 10 | 0 | 14 | 6 | 95% | 100% |
| СОР 2 | 20 | 15 | 0 | 12 | 8 | 95% | 100% |
| СОЧ | 20 | 30 | 0 | 14 | 6 | 70% | 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%
85-100%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В):

СОР 1 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Бегалин Саян БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, Головинский Максим, Демиденко Алиса

СОР 2 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Демиденко Алиса, Бегалин Саян ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, Головинский Максим

СОЧ АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Демиденко Алиса, Бегалин Саян ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, Головинский Максим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск
отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской
области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Русская литература

Класс: 5 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное
содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | |
|---|------------|---------|----------------|--|
| | низкий | средний | высокий | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |

Количество учеников

| | | | | | | | |
|-------|----|----|---|----|---|------|------|
| СОР 1 | 18 | 10 | 0 | 10 | 8 | 100% | 100% |
| СОР 2 | 18 | 13 | 0 | 13 | 5 | 78% | 100% |
| СОЧ | 18 | 25 | 0 | 12 | 6 | 89% | 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%
85-100%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В):

СОР 1 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ
ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА,
ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА,
ВОЕВОДИН ДЕНИС, Головинский Максим

СОР 2 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим
ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА,
КОВГАН АЛЕКСАНДРА, ВОЕВОДИН ДЕНИС

СОЧ АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, Головинский Максим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск
отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской
области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русская литература

Класс: 5 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное
содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | |
|---|------------|---------|----------------|--|
| | низкий | средний | высокий | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |

Количество учеников

| | | | | | | | |
|-------|----|----|---|----|---|-----|------|
| СОР 1 | 19 | 12 | 0 | 14 | 5 | 89% | 100% |
| СОР 2 | 19 | 12 | 0 | 17 | 2 | 84% | 100% |
| СОЧ | 19 | 25 | 0 | 13 | 6 | 74% | 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%
85-100%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В):

СОР 1 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО
ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық,
Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ДАУЛЕТХАНОВА
РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ,
Демиденко Алиса ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ,
КОВГАН АЛЕКСАНДРА, ВОЕВОДИН ДЕНИС, Головинский Максим

СОР 2 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, БАЛАКИНА СОФЬЯ,
АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып
Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ,
ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ,
ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим, Демиденко Алиса
ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА

СОЧ АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО
ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман,
БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА
РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ
ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА,
КОВГАН АЛЕКСАНДРА, Головинский Максим, Демиденко Алиса

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск
отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской
области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература

Класс: 5 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное
содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | |
|---|------------|---------|----------------|--|
| | низкий | средний | высокий | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |

Количество учеников

| | | | | | | |
|----------|----|---|----|----|------|------|
| СОР 1 20 | 15 | 0 | 17 | 3 | 75% | 100% |
| СОР 2 20 | 10 | 0 | 6 | 14 | 100% | 100% |
| СОЧ 20 | 25 | 0 | 13 | 7 | 90% | 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%
85-100%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В):

СОР 1 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО
ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық,
Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС,
ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА,
АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим, Демиденко Алиса, Бегалин Саян
ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОВГАН АЛЕКСАНДРА

СОР 2 ДРОБЕНТ АРТУР, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық,
Сейсекенов Сулейман, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, Головинский Максим
АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ,
АСТАНКО ВЕРОНИКА, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, БОЯРКИН
ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА,
ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Демиденко Алиса, Бегалин Саян

СОЧ АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО
ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман,
БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ
ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Бегалин Саян
ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА,
КОВГАН АЛЕКСАНДРА, ВОЕВОДИН ДЕНИС, Головинский Максим, Демиденко Алиса

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Русская литература

Класс: 5 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания"

| " | % качества | | % успеваемости | |
|---|------------|---------|----------------|--|
| | низкий | средний | высокий | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |

Количество учеников

| | | | | | | | |
|-------|----|----|---|----|----|------|------|
| СОР 1 | 20 | 9 | 0 | 6 | 14 | 100% | 100% |
| СОР 2 | 20 | 15 | 0 | 13 | 7 | 70% | 100% |
| СОЧ | 20 | 25 | 0 | 15 | 5 | 85% | 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%
85-100%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В):

СОР 1 ДРОБЕНТ АРТУР, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ
АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, Головинский Максим, Демиденко Алиса, Бегалин Саян

СОР 2 АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Демиденко Алиса, Бегалин Саян
ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, Головинский Максим

СОЧ АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Демиденко Алиса, Бегалин Саян
ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, Головинский Максим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 А РУС

Количество учащихся: 24

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | | | |
|-------|---------------------|---------|----------------|----|---|-----------|
| | низкий | средний | высокий | | | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | | |
| | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 | 24 | 12 | 0 | 24 | 0 | 79% 100% |
| СОР 2 | 24 | 10 | 0 | 15 | 9 | 100% 100% |
| СОЧ | 24 | 30 | 0 | 24 | 0 | 54% 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛИ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН,

УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ

СОР 2 ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ

ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗВЕРЕВ РОМАН

СОЧ ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 А РУС

Количество учащихся: 24

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| | % качества | | % успеваемости | | | |
|-------|---------------------|---------|----------------|----|---|-----------|
| | низкий | средний | высокий | | | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | | |
| | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 | 24 | 12 | 0 | 23 | 1 | 83% 100% |
| СОР 2 | 24 | 10 | 0 | 18 | 6 | 100% 100% |
| СОЧ | 24 | 30 | 0 | 24 | 0 | 8% 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛИ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ ДАНИЛОВ БОГДАН

СОР 2 ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛИ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, ТИШКОВА НАДЕЖДА СКИРТАЧ МИЛАНА, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ

СОЧ ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛИ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН,

УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: 3.
 Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: 4.
 Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ Педагог:
 Зейнатулина Кульпауга Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 А РУС

Количество учащихся: 24

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| | | | | |
|---|------------|---------|----------------|--|
| " | % качества | | % успеваемости | |
| | низкий | средний | высокий | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |

Количество учеников

| | | | | | | | |
|-------|----|----|---|----|---|-----|------|
| СОР 1 | 24 | 12 | 1 | 22 | 1 | 75% | 96% |
| СОР 2 | 23 | 12 | 0 | 20 | 3 | 96% | 100% |
| СОЧ | 23 | 30 | 1 | 21 | 1 | 52% | 96% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

| | низкий | | средний | | высокий | |
|---------------------|--------|--------|---------|----|---------|----------|
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | | |
| Количество учеников | | | | | | |
| СОР 1 | 24 | 10 | 0 | 16 | 8 | 75% 100% |
| СОР 2 | 24 | 14 | 0 | 21 | 3 | 42% 100% |
| СОЧ | 24 | 30 | 0 | 24 | 0 | 33% 100% |

| Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|------------------|-----------------------------|
| СОР 1 | |
| СОР 2 | |
| СОЧ | |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0-39% | Средний (С): 40-84% | Высокий (В): 85-100% |
|-------|--|--|----------------------|
| СОР 1 | ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ | ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, СКИРТАЧ МИЛАНА | |
| СОР 2 | ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ, СКИРТАЧ МИЛАНА | ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ДАНИЛОВ БОГДАН | |
| СОЧ | ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ, СКИРТАЧ МИЛАНА | | |

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Русская литература

Класс: 7 А РУС

Количество учащихся: 24

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | | | |
|-------|---------------------|---------|----------------|----|---|----------|
| | низкий | средний | высокий | | | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | | |
| | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 | 24 | 12 | 0 | 23 | 1 | 71% 100% |
| СОР 2 | 24 | 10 | 0 | 15 | 9 | 83% 100% |
| СОЧ | 24 | 25 | 0 | 24 | 0 | 63% 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҰРДАЛІ РАУАН,

ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС,
ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН,
ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ
ВЛАДИСЛАВ ДАНИЛОВ БОГДАН

СОР 2 ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ,
ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН,
ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ,
АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ
ВЛАДИСЛАВ ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ,
СКИРТАЧ МИЛАНА, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИКРАТОВА ЛАДА,
ЗВЕРЕВ РОМАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН

СОЧ ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ,
ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА,
ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛІ РАУАН,
ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН,
УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ
ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА,
КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

**КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск
отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"**

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русская литература

Класс: 7 А РУС

Количество учащихся: 24

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

| Вид суммативного оценивания | Ученик | Максимальный балл | "Процентное содержание баллов суммативного оценивания |
|-----------------------------|--------|-------------------|---|
|-----------------------------|--------|-------------------|---|

| | | |
|---|------------|----------------|
| " | % качества | % успеваемости |
|---|------------|----------------|

| | | |
|--------|---------|---------|
| низкий | средний | высокий |
|--------|---------|---------|

| | | |
|-------|--------|---------|
| 0-39% | 40-84% | 85-100% |
|-------|--------|---------|

Количество учеников

| | | | | | | | |
|-------|----|----|---|----|---|------|------|
| СОР 1 | 24 | 14 | 0 | 23 | 1 | 58% | 100% |
| СОР 2 | 24 | 12 | 0 | 24 | 0 | 100% | 100% |
| СОЧ | 24 | 25 | 0 | 24 | 0 | 54% | 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҮРДАЛИ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ

СОР 2 ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛИ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ

СОЧ ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛИ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература

Класс: 7 А РУС

Количество учащихся: 24

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | | | |
|-------|---------------------|---------|----------------|----|---|----------|
| | низкий | средний | высокий | | | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | | |
| | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 | 23 | 10 | 0 | 18 | 5 | 87% 100% |
| СОР 2 | 23 | 12 | 0 | 23 | 0 | 78% 100% |
| СОЧ | 23 | 25 | 0 | 22 | 1 | 43% 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҮРДАЛИ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ДАНИЛОВ БОГДАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН

СОР 2 ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҮРДАЛИ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ

РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ

СОЧ ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ,
ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ
АНДРЕЙ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА,
КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ
РОМАН, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН,
ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Русская литература

Класс: 7 А РУС

Количество учащихся: 24

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание
баллов суммативного оценивания

| | | | % качества | | % успеваемости | | |
|-------|---------------------|----|------------|---------|----------------|-----|------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | Количество учеников | | | | | | |
| СОР 1 | 24 | 10 | 0 | 17 | 7 | 79% | 100% |
| СОР 2 | 24 | 12 | 0 | 20 | 4 | 75% | 100% |
| СОЧ | 24 | 25 | 0 | 23 | 1 | 63% | 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, АЙТҮРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, СКИРТАЧ МИЛАНА

СОР 2 ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТҮРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ, СКИРТАЧ МИЛАНА ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИКРАТОВА ЛАДА, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН

СОЧ ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, КОЧУА ЭДУАРД, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҮРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗВЕРЕВ РОМАН, АЙТҮРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ТИШКОВА НАДЕЖДА, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ, СКИРТАЧ МИЛАНА ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| | % качества | | % успеваемости | | | |
|-------|---------------------|---------|----------------|---------|---|-----------|
| | низкий | средний | низкий | средний | | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | высокий | | |
| | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 | 18 | 12 | 0 | 16 | 2 | 83% 100% |
| СОР 2 | 18 | 10 | 0 | 14 | 4 | 100% 100% |
| СОЧ | 18 | 30 | 0 | 18 | 0 | 33% 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра Кошкина Александра, ЛЫЧКО МАРГАРИТА

СОР 2 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА

СОЧ АСТАНКО ДАНИИЛ, Кошкина Александра, ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | | | | |
|-------|---------------------|---------|----------------|----|---|-----|------|
| | низкий | средний | высокий | | | | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | | | |
| | Количество учеников | | | | | | |
| СОР 1 | 18 | 12 | 0 | 16 | 2 | 61% | 100% |
| СОР 2 | 18 | 10 | 0 | 14 | 4 | 89% | 100% |
| СОЧ | 18 | 30 | 1 | 16 | 1 | 33% | 94% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ,

Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра
АЛДИЯР

Кошкина Александра, ВОРОНИН

СОР 2 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА,
САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА
СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО
МАРГАРИТА, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра
Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ИСМАИЛОВА
НАТАЛЬЯ

СОЧ ЗАИКИНА СОФИЯ АСТАНКО ДАНИИЛ, Кошкина Александра, ИСАКИН
КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН,
БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО
ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ,
СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра БРАГИН
КЛИМЕНТИЙ

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

**КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск
отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"**

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание
баллов суммативного оценивания

" % качества % успеваемости

низкий средний высокий

0-39% 40-84% 85-100%

Количество учеников

| | | | | | | | |
|-------|----|----|---|----|---|-----|------|
| СОР 1 | 19 | 12 | 0 | 19 | 0 | 74% | 100% |
| СОР 2 | 19 | 12 | 0 | 15 | 4 | 89% | 100% |
| СОЧ | 19 | 30 | 0 | 17 | 2 | 58% | 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 АСТАНКО ДАНИИЛ, Кошкина Александра, ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан

СОР 2 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, САДВАКАСОВ БОГДАН, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ

СОЧ АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | | | |
|-------|---------------------|---------|----------------|----|---|----------|
| | низкий | средний | высокий | | | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | | |
| | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 | 19 | 10 | 0 | 14 | 5 | 89% 100% |
| СОР 2 | 19 | 12 | 0 | 16 | 3 | 84% 100% |
| СОЧ | 19 | 25 | 0 | 17 | 2 | 53% 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан АСТАНКО ДАНИИЛ, Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, САДВАКАСОВ БОГДАН, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ

СОР 2 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан Кошкина Александра, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА

СОЧ АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА

СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Русская литература

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| " | % качества | | % успеваемости | | | |
|-------|---------------------|---------|----------------|----|---|-----------|
| | низкий | средний | высокий | | | |
| | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | | |
| | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 | 18 | 12 | 0 | 15 | 3 | 78% 100% |
| СОР 2 | 18 | 10 | 0 | 13 | 5 | 100% 100% |
| СОЧ | 18 | 25 | 0 | 16 | 2 | 56% 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ

СОР 2 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, САДВАКАСОВ БОГДАН, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА

СОЧ АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русская литература

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпауга Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

| | | |
|---|---------------------|----------------|
| " | % качества | % успеваемости |
| | низкий средний | высокий |
| | 0-39% 40-84% | 85-100% |

Количество учеников

| | | | | | | | |
|-------|----|----|---|----|---|-----|------|
| СОР 1 | 18 | 14 | 0 | 13 | 5 | 56% | 100% |
|-------|----|----|---|----|---|-----|------|

| | | | | | | | |
|-------|----|----|---|----|---|------|------|
| СОР 2 | 18 | 12 | 0 | 15 | 3 | 100% | 100% |
| СОЧ | 18 | 25 | 0 | 17 | 1 | 50% | 100% |

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%

Средний (С): 40-84%

Высокий (В): 85-100%

СОР 1 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, САДВАКАСОВ БОГДАН, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ

СОР 2 ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра АСТАНКО ДАНИИЛ, Кошкина Александра, НЕГРОВ ВЛАДИМИР

СОЧ АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра Кошкина Александра

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

" % качества % успеваемости

низкий средний высокий

0-39% 40-84% 85-100%

Количество учеников

СОР 1 19 12 0 17 2 58% 100%

СОР 2 19 12 0 14 5 74% 100%

СОЧ 19 25 0 15 4 58% 100%

Достигнутые цели Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39% Средний (С): 40-84% Высокий (В): 85-100%

СОР 1 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан Кошкина Александра, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ

СОР 2 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ

СОЧ АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАЙКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА,

ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, САДВАКАСОВ БОГДАН, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Русская литература

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

" % качества % успеваемости

низкий средний высокий

0-39% 40-84% 85-100%

Количество учеников

СОР 1 19 10 0 11 8 74% 100%

СОР 2 19 15 0 16 3 53% 100%

СОЧ 19 25 0 16 3 58% 100%

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39% Средний (С): 40-84% Высокий (В): 85-100%

СОР 1 ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан АСТАНКО ДАНИИЛ, Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, САДВАКАСОВ БОГДАН, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ

СОР 2 АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ

СОЧ АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 В РУС

Количество учащихся: 8

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

" % качества % успеваемости

низкий средний высокий

0-39% 40-84% 85-100%

Количество учеников

СОР 1 8 12 0 8 0 50% 100%

СОР 2 8 10 0 8 0 100% 100%

СОЧ 8 30 0 8 0 38% 100%

Достигнутые цели Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39% Средний (С): 40-84% Высокий (В): 85-100%

СОР 1 УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём

СОР 2 УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём

СОЧ УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 В РУС

Количество учащихся: 8

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

" % качества % успеваемости

низкий средний высокий

0-39% 40-84% 85-100%

Количество учеников

СОР 1 8 12 0 8 0 50% 100%

СОР 2 8 10 0 6 2 100% 100%

СОЧ 8 30 0 8 0 0% 100%

Достигнутые цели Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39% Средний (С): 40-84% Высокий (В): 85-100%

СОР 1 УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём

СОР 2 УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Казунин Артём Карамышев Павел, Савинкин Дмитрий

СОЧ УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 В РУС

Количество учащихся: 8

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания Ученик Максимальный балл "Процентное содержание баллов суммативного оценивания

" % качества % успеваемости

низкий средний высокий

0-39% 40-84% 85-100%

Количество учеников

СОР 1 8 12 0 8 0 25% 100%

СОР 2 8 12 0 8 0 25% 100%

СОЧ 8 30 1 7 0 0% 88%

Достигнутые цели Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1

СОР 2

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39% Средний (С): 40-84% Высокий (В): 85-100%

СОР 1 УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём

СОР 2 УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём

СОЧ БОГДАНОВ АНДРЕЙ УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 22.07.2025

Педагог: Зейнатулина Кульпаута Ержановна

Тенденции

- Успеваемость остаётся высокой на протяжении всего года.
- Качество знаний имеет тенденцию к снижению: во 2 полугодии отсутствуют высокие результаты.
- Все учащиеся стабильно находятся в категории среднего уровня, однако один ученик показал низкий результат по СОЧ в 3 четверти.

□ Основные затруднения учащихся

- Затруднения в анализе текстов и выделении главной мысли.
- Ошибки в орфографии и пунктуации.
- Недостаточно сформированы навыки аргументации и построения связного ответа.
- Сложности с выполнением заданий на синтаксический разбор и работу с лексическим значением слов.

🔍 Причины затруднений

- Недостаточная систематичность в повторении ключевых тем.
- Ограниченная практика работы с заданиями формата СОЧ.
- Индивидуальные особенности обучающихся.
- Недостаточная мотивация и самоорганизация отдельных учеников.

✂ Планируемые меры на следующий учебный год

1. Повторение и углубление тем, вызвавших наибольшие затруднения.
2. Индивидуальная коррекционная работа с учащимися, испытывающими сложности.
3. Регулярная работа над развитием письменной речи (сочинения, рассуждения, изложения).
4. Введение тренировочных заданий в формате СОЧ на еженедельной основе.
5. Использование интерактивных и проектных форм работы для повышения мотивации.
6. Дифференцированный подход с учётом уровня подготовки учащихся.

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1,2,3,4 четверти по предмету Русская литература

Класс: 7 В РУС

Результаты СОР и СОЧ

| Вид оценки | Макс. балл | % успеваемости | % качества | Уровень знаний учащихся |
|------------|------------|----------------|------------|---|
| СОР 1 | 12 | 100% | 63% | Все учащиеся — средний уровень |
| СОР 2 | 10 | 100% | 88% | 1 ученик — высокий, остальные — средний уровень |
| СОЧ | 25 | 100% | 38% | Все — средний уровень |

📌 Выводы:

- **Успеваемость по всем видам оценивания — 100%**, то есть все ученики достигли минимального уровня.
- **Качество знаний колеблется:** от 38% (СОЧ) до 88% (СОР 2).
- **Только один ученик** (Савинкин Дмитрий) продемонстрировал высокий уровень (85–100%) по СОР 2.
- **Средний уровень доминирует**, высокий уровень единичен, низкий отсутствует.

☐ 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся:

- Недостаточно глубокое понимание художественных текстов.
- Трудности в анализе литературных произведений.
- Сложности при интерпретации авторской позиции.
- Затруднения при написании развернутых ответов по содержанию прочитанного.

🔍 3. Причины затруднений:

- Недостаточный опыт текстового анализа на уроках.
 - Поверхностное чтение художественных произведений.
 - Ограниченный словарный запас и недостаточная культура речи.
 - Отсутствие устойчивых навыков структурированного изложения мыслей.
-

✂ 4. Планируемая работа:

1. Организация дополнительных занятий по анализу текста и характеристике героев.
2. Развитие навыков написания творческих работ, сочинений и мини-эссе.
3. Работа с толкованием ключевых эпизодов и смыслов художественных произведений.
4. Индивидуальная поддержка учащихся с затруднениями, в том числе через дифференцированные задания.
5. Формирование умений сопоставлять произведения, анализировать стиль автора и выразительные средства.