

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету “Иностранный язык” (4а класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 20 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 9
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 18 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 1 ученик
- **% качества:** 45%
- **% успеваемости:** 100%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 20 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников
- **% качества:** 35%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 18
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 14 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 6 учеников
- **% качества:** 75%
- **% успеваемости:** 100%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 1 ученик (Балтабаева Азалия)
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 18 учеников (Белин Дмитрий, Беляев Артем, Гришина Доминика, Куликовский Матвей, Лимаренко Кирилл, Овчар Илья, Өмірзақ Мирас, Пьянзин Денис, Рамут Даниэль, Романова Светлана, Эскенов Мансур, Абжанов Кирилл, Сейсенбай Аруна, Колпачук Маргарита, Карстен Виктория, Адырбай Ислам, Катюха Маргарита, Шандер Антон)
 - СОР 2: 20 учеников (Белин Дмитрий, Беляев Артем, Гришина Доминика, Куликовский Матвей, Лимаренко Кирилл, Овчар Илья, Өмірзақ Мирас, Пьянзин Денис, Рамут Даниэль, Романова Светлана, Эскенов Мансур, Балтабаева Азалия, Абжанов Кирилл, Сейсенбай Аруна, Колпачук Маргарита, Сабитова Амира, Карстен Виктория, Адырбай Ислам, Катюха Маргарита, Шандер Антон)

- СОЧ: 14 учеников (Белин Дмитрий, Гришина Доминика, Куликовский Матвей, Лимаренко Кирилл, Овчар Илья, Рамут Даниэль, Эскенов Мансур, Балтабаева Азалия, Абжанов Кирилл, Сейсенбай Аруна, Карстен Виктория, Адырбай Ислам, Катюха Маргарита, Шандер Антон)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 1 ученик (Сабитова Амира)
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 6 учеников (Беляев Артем, Өмірзақ Мирас, Пьянзин Денис, Романова Светлана, Колпачук Маргарита, Сабитова Амира)

3. Выводы:

- **СОРы:** Наблюдается хороший процент успеваемости (95% и 100%), но относительно низкий процент качества (45% и 35%). Это говорит о том, что большинство учащихся освоили базовые навыки, но мало кто достиг высокого уровня. СОР 2 показал, что все дети достигли среднего уровня, что свидетельствует об улучшении, но ни один ученик не достиг высокого уровня.
- **СОЧ:** СОЧ показал значительный рост процента качества (75%) по сравнению с СОР. Это говорит о том, что в течение четверти учащиеся лучше усвоили программу и многие из них вышли на высокий уровень.
- **Динамика:** Наблюдается положительная динамика в росте процента качества знаний между СОР и СОЧ, что говорит о том, что учащиеся успешно осваивали программу в течение четверти.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела нужна дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с применением грамматических правил в письменной речи.
- Недостаточный словарный запас для выполнения заданий.
- Трудности с пониманием заданий на слух.
- Недостаточное понимание правил словообразования и словоупотребления.
- Трудности с написанием эссе и писем.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: (Предполагаемые причины)

- Недостаточное количество практики в классе и дома.
- Недостаточное вовлечение некоторых учащихся в процесс обучения.
- Трудности в усвоении отдельных тем и грамматических правил.
- Индивидуальные различия в темпе обучения.
- Недостаточное внимание индивидуальным потребностям учащихся.
- Возможное непонимание инструкций заданий.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - С Балтабаевой Азалией (СОР 1 – низкий уровень) провести дополнительные занятия для закрепления базовых знаний.
 - С учащимися, показавшими средний результат, провести индивидуальную работу по повышению уровня знаний, давая им более сложные задания.
- **Корректировка плана уроков:**

- Уделить больше внимания повторению и закреплению грамматических правил, вызвавших затруднения.
- Увеличить количество лексических упражнений и заданий на словообразование.
- Добавить больше упражнений на аудирование и говорение.
- Включить в уроки больше упражнений на отработку навыков письма.
- **Мотивация:**
 - Стимулировать учащихся к более активному участию в процессе обучения.
 - Использовать игровые и интерактивные методы обучения.
- **Дифференцированный подход:**
 - Давать задания с учетом индивидуальных особенностей и темпа обучения каждого учащегося.
- **Дополнительные ресурсы:**
 - Использовать дополнительные учебные материалы и онлайн-ресурсы для обучения.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Этот анализ поможет педагогу выявить сильные и слабые стороны в обучении учащихся и скорректировать учебный процесс для повышения качества обучения.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету “Иностранный язык” (4а класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 19 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 13
- **Низкий уровень (0-39%):** 5 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 8 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 6 учеников
- **% качества:** 37%
- **% успеваемости:** 74%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 2 ученика
- **Средний уровень (40-84%):** 14 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 3 ученика
- **% качества:** 58%
- **% успеваемости:** 89%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 18
- **Низкий уровень (0-39%):** 1 ученик
- **Средний уровень (40-84%):** 10 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 8 учеников
- **% качества:** 63%
- **% успеваемости:** 95%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 5 учеников (Белин Дмитрий, Гришина Доминика, Овчар Илья, Балтабаева Азалия, Сейсенбай Аруна)
 - СОР 2: 2 ученика (Овчар Илья, Балтабаева Азалия)
 - СОЧ: 1 ученик (Гришина Доминика)
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 8 учеников (Куликовский Матвей, Лимаренко Кирилл, Өмірзақ Мирас, Рамут Даниэль, Эскенов Мансур, Колпачук Маргарита, Адырбай Ислам, Катюха Маргарита)
 - СОР 2: 14 учеников (Гришина Доминика, Куликовский Матвей, Лимаренко Кирилл, Өмірзақ Мирас, Пьянзин Денис, Рамут Даниэль, Романова Светлана, Эскенов Мансур, Сейсенбай Аруна, Колпачук Маргарита, Сабитова Амира, Карстен Виктория, Адырбай Ислам, Катюха Маргарита)
 - СОЧ: 10 учеников (Белин Дмитрий, Куликовский Матвей, Лимаренко Кирилл, Овчар Илья, Өмірзақ Мирас, Пьянзин Денис, Рамут Даниэль, Эскенов Мансур, Сейсенбай Аруна, Адырбай Ислам)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 6 учеников (Беляев Артем, Пьянзин Денис, Романова Светлана, Сабитова Амира, Карстен Виктория, Шандер Антон)
 - СОР 2: 3 ученика (Белин Дмитрий, Беляев Артем, Шандер Антон)
- СОЧ: 8 учеников (Беляев Артем, Романова Светлана, Балтабаева Азалия, Колпачук Маргарита, Сабитова Амира, Карстен Виктория, Катюха Маргарита, Шандер Антон)

3. Выводы:

- **СОР 1:** Процент успеваемости составил 74%, а процент качества - 37%. Это показывает, что большая часть класса справилась с базовыми требованиями, но количество учеников, достигших высокого уровня, было меньше, чем на среднем уровне.
- **СОР 2:** Наблюдается улучшение показателей по сравнению с СОР 1. Процент успеваемости вырос до 89%, а процент качества - до 58%. Это говорит о том, что ученики стали лучше усваивать материал. Однако количество учеников с высоким уровнем снизилось.
- **СОЧ:** СОЧ показал дальнейшее улучшение процента качества (63%), хотя процент успеваемости несколько снизился (95%). Это означает, что в конце четверти увеличилось количество учеников, которые достигли высокого уровня, при этом все еще большинство учеников справляются с программой.
- **Динамика:** Последовательное улучшение в проценте качества от СОР 1 к СОЧ, хотя и не в полной мере между СОР 2 и СОЧ, свидетельствует о положительном влиянии проведенной работы в течение четверти.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела требуется дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с пониманием сложных грамматических конструкций.
- Недостаточное понимание правил чтения и произношения.
- Трудности в письменной речи и выражении своих мыслей.
- Недостаточное развитие навыков аудирования и понимания речи на слух.
- Недостаточное использование пройденного словарного запаса.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Недостаточная практика использования грамматических структур в коммуникативных ситуациях.
- Возможная нерегулярная подготовка к урокам некоторыми учениками.
- Недостаток индивидуальной работы с отстающими учениками.
- Недостаточное использование интерактивных методов обучения.
- Возможные пробелы в базовых знаниях.
- Недостаточное внимание к индивидуальным потребностям учащихся.
- Возможное отсутствие контроля со стороны родителей.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - С Гришиной Доминикой (СОЧ - низкий уровень) провести дополнительную работу по устранению пробелов в знаниях.
 - С Балтабаевой Азалией и Овчар Ильей (СОР 1 и 2 низкий уровень) провести коррекционную работу и повторение изученного материала.
 - Уделить особое внимание учащимся, показавшим средние результаты, для дальнейшего повышения уровня знаний.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Уделить больше внимания грамматическим конструкциям, вызвавшим трудности.
 - Включить больше упражнений на развитие навыков чтения и произношения.
 - Проводить больше практических заданий на развитие устной и письменной речи.
 - Разнообразить методы работы, добавив больше интерактивных элементов и игровых заданий.
- **Повышение мотивации:**
 - Использовать поощрение за успехи и поддержку для тех, кому трудно.
 - Создавать более благоприятную и мотивирующую атмосферу на уроках.
- **Индивидуальный подход:**
 - Использовать дифференцированный подход и задания с разным уровнем сложности.
 - Уделять больше внимания индивидуальным потребностям и темпу обучения каждого ученика.
- **Дополнительная поддержка:**
 - Использовать дополнительные учебные материалы, ресурсы онлайн, и индивидуальные консультации для тех учеников, которые нуждаются в дополнительной поддержке.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету “Иностранный язык” (5а класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 19 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 7
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 13 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 6 учеников
- **% качества:** 53%
- **% успеваемости:** 100%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 12
- **Низкий уровень (0-39%):** 5 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 12 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 2 ученика
- **% качества:** 47%
- **% успеваемости:** 74%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 20
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 15 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 4 ученика
- **% качества:** 63%
- **% успеваемости:** 100%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 5 учеников (Приступа Семен, Сухачева Виктория, Будаичев Егор, Аббас Дарья, Булекбаева Аяжан)
 - СОЧ: 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 13 учеников (Африданов Даниил, Жумагулова Амира, Мойченко Эвелина, Приступа Семен, Сухачева Виктория, Хайрулла Нияз, Чобану Артур, Касенов Эмир, Касенова Дарина, Будаичев Егор, Каримов Ахат, Каримов Медхат, Булекбаева Аяжан)
 - СОР 2: 12 учеников (Ларченко Алексей, Африданов Даниил, Мойченко Эвелина, Обгольц Данила, Фаррахова Милана, Хайрулла Нияз, Чобану Артур, Касенов Эмир, Касенова Дарина, Каримов Ахат, Каримов Медхат, Ахтанова Инкар)
 - СОЧ: 15 учеников (Ларченко Алексей, Африданов Даниил, Мойченко Эвелина, Обгольц Данила, Приступа Семен, Сухачева Виктория, Хайрулла Нияз, Чобану

Артур, Касенов Эмир, Касенова Дарина, Будаичиев Егор, Аббас Дарья, Каримов Ахат, Каримов Медхат, Булекбаева Аяжан)

- **Высокий уровень (85-100%):**

- СОР 1: 6 учеников (Ларченко Алексей, Обгольц Данила, Синанова Элеонора, Фаррахова Милана, Аббас Дарья, Ахтанова Инкар)
- СОР 2: 2 ученика (Жумагулова Амира, Синанова Элеонора)
- СОЧ: 4 ученика (Жумагулова Амира, Синанова Элеонора, Фаррахова Милана, Ахтанова Инкар)

3. Выводы:

- **СОР 1:** Ученики показали 100% успеваемость и 53% качества. Это означает, что все учащиеся освоили минимальные требования, но не все достигли высокого уровня знаний.
- **СОР 2:** Произошло снижение успеваемости (74%) и процента качества (47%). Это говорит о том, что задания СОР 2 оказались сложнее для части учащихся, и некоторые ученики не смогли справиться с ними, перейдя на низкий уровень. Также снизилось количество учеников с высоким уровнем.
- **СОЧ:** СОЧ показал восстановление успеваемости до 100% и рост процента качества до 63%. Это свидетельствует об улучшении понимания материала и успехов в конце четверти. Хотя количество учеников на высоком уровне также не вернулось к уровню СОР 1.
- **Динамика:** Наблюдается некоторая нестабильность между результатами СОР 1 и СОР 2, однако итоговая работа (СОЧ) показывает положительную динамику и улучшение общих показателей.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела нужна дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с пониманием и использованием грамматических правил.
- Недостаточный словарный запас для выполнения заданий.
- Трудности с пониманием текстов на слух и в письменном виде.
- Проблемы с построением связных высказываний.
- Недостаточно развитые навыки письменной речи.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: (Предполагаемые причины)

- Сложность предложенных заданий.
- Недостаток внимания к грамматическим правилам во время занятий.
- Недостаточное количество практики и повторения пройденного материала.
- Недостаточное развитие навыков самостоятельной работы у некоторых учеников.
- Недостаток мотивации у некоторых учеников.
- Индивидуальные особенности обучения.
- Недостаточное понимание инструкций заданий.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - Уделить особое внимание ученикам, которые показали низкие результаты на СОР 2 (Приступа Семен, Сухачева Виктория, Будаичиев Егор, Аббас Дарья, Булекбаева Аяжан), предоставляя им дополнительные занятия и индивидуальную помощь.

- Уделить внимание ученикам, которые показывают средние результаты для повышения их уровня знаний.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Скорректировать учебный план, сделав упор на грамматические темы, которые вызвали затруднения.
 - Увеличить количество заданий на чтение и понимание текстов на слух.
 - Практиковать связные устные и письменные высказывания.
 - Включить в уроки больше интерактивных элементов для повышения интереса.
- **Работа над лексикой:**
 - Увеличить количество заданий на расширение словарного запаса.
 - Практиковать новые слова в различных контекстах.
- **Мотивация:**
 - Использовать разнообразные методы обучения для повышения мотивации.
 - Стимулировать учащихся к самостоятельной работе и ответственности.
- **Обратная связь:**
 - Регулярно предоставлять обратную связь учащимся о их прогрессе.
 - Поощрять учащихся за их усилия.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету “Иностранный язык” (5а класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 19 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 15 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 4 ученика
- **% качества:** 42%
- **% успеваемости:** 100%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 12
- **Низкий уровень (0-39%):** 1 ученик
- **Средний уровень (40-84%):** 18 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников
- **% качества:** 47%
- **% успеваемости:** 95%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 20

- **Низкий уровень (0-39%):** 2 ученика
- **Средний уровень (40-84%):** 14 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 3 ученика
- **% качества:** 74%
- **% успеваемости:** 89%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 1 ученик (Обгольц Данила)
 - СОЧ: 2 ученика (Чобану Артур, Каримов Медхат)
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 15 учеников (Ларченко Алексей, Африданов Даниил, Жумагулова Амира, Мойченко Эвелина, Обгольц Данила, Приступа Семен, Синанова Элеонора, Сухачева Виктория, Хайрулла Нияз, Чобану Артур, Будайчиев Егор, Аббас Дарья, Каримов Ахат, Каримов Медхат, Зиннат Тамерлан)
 - СОР 2: 18 учеников (Ларченко Алексей, Африданов Даниил, Жумагулова Амира, Мойченко Эвелина, Приступа Семен, Синанова Элеонора, Сухачева Виктория, Фаррахова Милана, Хайрулла Нияз, Чобану Артур, Касенов Эмир, Касенова Дарина, Будайчиев Егор, Аббас Дарья, Каримов Ахат, Каримов Медхат, Ахтанова Инкар, Зиннат Тамерлан)
 - СОЧ: 14 учеников (Ларченко Алексей, Африданов Даниил, Жумагулова Амира, Мойченко Эвелина, Обгольц Данила, Приступа Семен, Сухачева Виктория, Хайрулла Нияз, Касенов Эмир, Касенова Дарина, Будайчиев Егор, Аббас Дарья, Каримов Ахат, Зиннат Тамерлан)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 4 ученика (Фаррахова Милана, Касенов Эмир, Касенова Дарина, Ахтанова Инкар)
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 3 ученика (Синанова Элеонора, Фаррахова Милана, Ахтанова Инкар)

3. Выводы:

- **СОР 1:** Все учащиеся справились с минимальными требованиями, показав 100% успеваемость, при этом процент качества составил 42%. Это говорит о том, что большая часть класса показала средний уровень знаний, и лишь некоторые достигли высокого уровня.
- **СОР 2:** Процент успеваемости снизился до 95%, при этом процент качества немного вырос (47%). Наблюдается ухудшение в распределении учащихся по уровням, так как только один ученик показал низкий уровень, и никто не достиг высокого уровня.
- **СОЧ:** СОЧ показал самый высокий процент качества (74%) за всю четверть, при этом процент успеваемости снизился до 89%. Это говорит о том, что в конце четверти ученики улучшили свои знания, хотя количество учеников с низким уровнем выросло, а количество учеников с высоким уровнем осталось на невысоком уровне.
- **Динамика:** Результаты показывают некоторую нестабильность в течение четверти, с ростом качества знаний на СОЧ, но со снижением процента успеваемости.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела требуется дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с использованием сложных грамматических конструкций.

- Проблемы с пониманием и использованием идиоматических выражений.
- Трудности с написанием эссе и рассуждений.
- Слабые навыки аудирования и восприятия речи на слух.
- Недостаточно развитые навыки говорения и умения вести диалог.
- Недостаточный словарный запас по темам, изучаемым в четверти.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Недостаточное количество практики в использовании грамматики в различных коммуникативных ситуациях.
- Недостаточное понимание тем, изучаемых в четверти, у некоторых учеников.
- Низкий уровень самостоятельной работы.
- Возможное отсутствие интереса к предмету у некоторых учащихся.
- Сложность заданий СОР и СОЧ.
- Недостаточное внимание к индивидуальным потребностям и темпу обучения каждого ученика.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
- Уделить больше внимания Чобану Артуру и Каримову Медхату (СОЧ - низкий уровень), проводя дополнительные занятия для устранения пробелов. * Провести индивидуальную работу с учениками, показавшими средние результаты, для повышения их уровня. * Спланировать индивидуальные занятия для ученика Обгольца Данила (СОР 2 - низкий уровень), чтобы помочь ему преодолеть трудности.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Уделить больше внимания изучению грамматических правил и их применению в речи.
 - Включить больше упражнений на развитие навыков аудирования и говорения.
 - Обеспечить больше практики в написании эссе и других видов письменных работ.
 - Использовать интерактивные методы обучения, чтобы повысить интерес к предмету.
- **Развитие лексики:**
 - Включить больше заданий на расширение словарного запаса, особенно по темам, изученным в четверти.
 - Практиковать использование новых слов в контексте.
- **Мотивация:** * Использовать более разнообразные методы обучения для повышения мотивации. * Поощрять учащихся за их усилия и достижения.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету “Иностранный язык” (6А класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 23 человека
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 12
- **Низкий уровень (0-39%):** 2 ученика
- **Средний уровень (40-84%):** 20 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 1 ученик
- **% качества:** 22%
- **% успеваемости:** 91%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 22 ученика
- **Высокий уровень (85-100%):** 1 ученик
- **% качества:** 26%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 20
- **Низкий уровень (0-39%):** 1 ученик
- **Средний уровень (40-84%):** 18 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 4 ученика
- **% качества:** 48%
- **% успеваемости:** 96%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 2 ученика (Алимов Ильяс, Шингожин Диас)
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 1 ученик (Жакенов Алишер)
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 20 учеников (Боковой Роман, Доскиева Ясмينا, Дробент Яна, Жакенов Алишер, Нурумжанов Даниял, Силин Ярослав, Ткаченко Давуд, Возная Маргарита, Глатко Вячеслав, Валюх Анабелла, Мамытов Елхан, Федотов Тимофей, Юсупов Ратмир, Сагнаева Тамирис, Сапаргалиева Еркежан, Мамай Никита, Сейсекенова Жансулу, Катюха Анастасия, Айтурсева Азиза, Жұмағали Айнара)
 - СОР 2: 22 ученика (Алимов Ильяс, Боковой Роман, Доскиева Ясмينا, Дробент Яна, Жакенов Алишер, Нурумжанов Даниял, Силин Ярослав, Ткаченко Давуд, Шингожин Диас, Возная Маргарита, Глатко Вячеслав, Валюх Анабелла, Мамытов Елхан, Федотов Тимофей, Юсупов Ратмир, Сагнаева Тамирис, Сапаргалиева Еркежан, Мамай Никита, Сейсекенова Жансулу, Катюха Анастасия, Айтурсева Азиза, Жұмағали Айнара)
 - СОЧ: 18 учеников (Алимов Ильяс, Боковой Роман, Доскиева Ясмينا, Дробент Яна, Силин Ярослав, Ткаченко Давуд, Шингожин Диас, Возная Маргарита, Глатко Вячеслав, Валюх Анабелла, Юсупов Ратмир, Сагнаева Тамирис, Сапаргалиева Еркежан, Мамай Никита, Сейсекенова Жансулу, Катюха Анастасия, Айтурсева Азиза, Жұмағали Айнара)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 1 ученик (Елишевич Кирилл)

- СОР 2: 1 ученик (Елишевич Кирилл)
- СОЧ: 4 ученика (Нурумжанов Даниял, Елишевич Кирилл, Мамытов Елхан, Федотов Тимофей)

3. Выводы:

- **СОР 1:** Процент успеваемости составил 91%, а процент качества – 22%. Это говорит о том, что большинство учащихся справились с базовыми требованиями, но высокий уровень знаний продемонстрировал лишь один ученик.
- **СОР 2:** Процент успеваемости повысился до 100%, а процент качества до 26%. Это означает, что все ученики достигли базового уровня знаний, но количество учащихся, показавших высокий уровень, осталось прежним.
- **СОЧ:** Процент успеваемости составил 96%, а процент качества вырос до 48%. Это свидетельствует о том, что учащиеся лучше усвоили программу в конце четверти, и увеличилось количество учеников, достигших высокого уровня.
- **Динамика:** Наблюдается положительная динамика в росте процента качества знаний между СОР 1 и СОЧ, хотя небольшое снижение процента успеваемости на СОЧ указывает на то, что задания на итоговом оценивании были сложнее.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела требуется дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с пониманием и использованием сложных грамматических конструкций.
- Ограниченный словарный запас по изученным темам.
- Трудности в применении полученных знаний на практике.
- Проблемы с пониманием аутентичных текстов.
- Недостаточно развитые навыки письменной речи, в частности, написания эссе.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: (Предполагаемые причины)

- Недостаточное количество практики и повторения изученного материала.
- Индивидуальные различия в темпе обучения и усвоения материала.
- Недостаточное развитие навыков самостоятельной работы.
- Пробелы в знаниях, полученных в предыдущих классах.
- Нерегулярная подготовка к занятиям.
- Недостаточное понимание инструкций заданий.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - Уделить особое внимание учащемуся Жакенову Алишеру (СОЧ – низкий уровень), предоставляя ему индивидуальную помощь и дополнительные задания.
 - Провести индивидуальные занятия с учащимися, показавшими средний результат, чтобы помочь им достичь высокого уровня.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Включить в учебный процесс больше заданий на повторение и закрепление грамматического материала.
 - Разработать больше упражнений на развитие лексического запаса.
 - Усилить работу над развитием навыков письменной речи, особенно написания эссе.

- Добавить больше заданий на понимание аутентичных текстов.
- **Мотивация:**
 - Стимулировать учащихся к более активному участию в процессе обучения.
 - Использовать разнообразные методы обучения для повышения интереса к предмету.
- **Поддержка:**
 - Предоставлять учащимся обратную связь об их успехах и прогрессе.
 - Поощрять учащихся за их усилия.
- **Индивидуальный подход:**
 - Использовать задания с разным уровнем сложности, учитывая индивидуальные потребности учеников.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету “Иностранный язык” (6А класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 23 человека
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 12
- **Низкий уровень (0-39%):** 2 ученика
- **Средний уровень (40-84%):** 20 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 1 ученик
- **% качества:** 30%
- **% успеваемости:** 91%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 21 ученик
- **Высокий уровень (85-100%):** 2 ученика
- **% качества:** 70%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 20
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 20 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 3 ученика
- **% качества:** 57%
- **% успеваемости:** 100%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 2 ученика (Дробент Яна, Жакенов Алишер)
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 20 учеников (Алимов Ильяс, Боковой Роман, Доскиева Ясмина, Нурумжанов Даниял, Силин Ярослав, Ткаченко Давуд, Шингожин Диас, Возная Маргарита, Глатко Вячеслав, Валюх Анабелла, Мамытов Елхан, Федотов Тимофей, Юсупов Ратмир, Сагнаева Тамирис, Сапаргалиева Еркежан, Мамай Никита, Сейсекенова Жансулу, Катюха Анастасия, Айтурсева Азиза, Жұмағали Айнара)
 - СОР 2: 21 ученик (Алимов Ильяс, Боковой Роман, Доскиева Ясмина, Дробент Яна, Жакенов Алишер, Нурумжанов Даниял, Силин Ярослав, Ткаченко Давуд, Шингожин Диас, Возная Маргарита, Глатко Вячеслав, Валюх Анабелла, Мамытов Елхан, Федотов Тимофей, Юсупов Ратмир, Сагнаева Тамирис, Сапаргалиева Еркежан, Мамай Никита, Сейсекенова Жансулу, Катюха Анастасия, Айтурсева Азиза)
 - СОЧ: 20 учеников (Алимов Ильяс, Боковой Роман, Доскиева Ясмина, Дробент Яна, Жакенов Алишер, Нурумжанов Даниял, Силин Ярослав, Ткаченко Давуд, Шингожин Диас, Возная Маргарита, Глатко Вячеслав, Валюх Анабелла, Федотов Тимофей, Юсупов Ратмир, Сагнаева Тамирис, Сапаргалиева Еркежан, Сейсекенова Жансулу, Катюха Анастасия, Айтурсева Азиза, Жұмағали Айнара)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 1 ученик (Елишевич Кирилл)
 - СОР 2: 2 ученика (Елишевич Кирилл, Жұмағали Айнара)
 - СОЧ: 3 ученика (Елишевич Кирилл, Мамытов Елхан, Мамай Никита)

3. Выводы:

- **СОР 1:** Процент успеваемости составил 91%, а процент качества – 30%. Это говорит о том, что большая часть учащихся справилась с минимальными требованиями, но высокий уровень знаний показали лишь единицы.
- **СОР 2:** Процент успеваемости достиг 100%, а процент качества увеличился до 70%. Это указывает на значительное улучшение в понимании материала и успешное выполнение заданий. Большинство учеников достигли среднего уровня, и 2 ученика - высокого.
- **СОЧ:** Процент успеваемости остался на уровне 100%, а процент качества снизился до 57%. Это означает, что все учащиеся справились с требованиями, но количество учеников, достигших высокого уровня, не увеличилось и меньше, чем было в СОР 2.
- **Динамика:** Наблюдается положительная динамика между СОР 1 и СОР 2, что свидетельствует об улучшении усвоения материала. Однако снижение качества на СОЧ говорит о том, что задания на итоговом контроле могли быть сложнее или не все учащиеся смогли продемонстрировать максимум своих знаний в этот раз.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела необходима дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с применением грамматических правил в письменной и устной речи.
- Недостаточный словарный запас для выполнения заданий.
- Трудности с восприятием речи на слух.
- Проблемы с пониманием сложных текстов.
- Слабые навыки написания эссе и рассуждений.

- Недостаточное развитие коммуникативных навыков.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Недостаточное количество практики в применении грамматики в различных контекстах.
- Недостаточное понимание инструкций заданий.
- Недостаточная самостоятельная работа при подготовке к заданиям.
- Недостаточное повторение пройденного материала.
- Возможные пробелы в базовых знаниях.
- Индивидуальные особенности обучения.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - Уделить особое внимание учащимся Дробент Яне и Жакенову Алишеру (СОР 1 - низкий уровень), предоставляя им дополнительные занятия и индивидуальную помощь.
 - Провести дополнительные занятия с учениками, которые показывают средний уровень, для улучшения их результатов.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Больше внимания уделить повторению грамматических правил и их практическому применению.
 - Включить больше заданий на расширение словарного запаса.
 - Усилить работу над развитием навыков аудирования и чтения.
 - Включить больше заданий, направленных на развитие коммуникативных навыков.
 - Разнообразить методы обучения, добавив интерактивные элементы и игровые задания.
- **Мотивация:** * Создавать позитивную атмосферу на уроках, стимулируя учеников к обучению. * Поощрять учеников за их усилия и успехи.
- **Обратная связь:**
 - Регулярно предоставлять ученикам обратную связь об их достижениях и трудностях.
- **Дифференцированный подход:**
 - Предоставлять задания с учетом индивидуальных потребностей и уровня знаний каждого ученика.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету “Иностранный язык” (7в класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 7 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 3 ученика

- **Высокий уровень (85-100%):** 4 ученика
- **% качества:** 71%
- **% успеваемости:** 100%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 7 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников
- **% качества:** 57%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 22
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 7 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников
- **% качества:** 57%
- **% успеваемости:** 100%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 3 ученика (Галанин Никита, Казунин Артем, Карамышев Павел)
 - СОР 2: 7 учеников (Галанин Никита, Уябаева Айгерим, Бирих Ангелина, Казунин Артем, Карамышев Павел, Савинкин Дмитрий, Трифауцан Богдан)
 - СОЧ: 7 учеников (Галанин Никита, Уябаева Айгерим, Бирих Ангелина, Казунин Артем, Карамышев Павел, Савинкин Дмитрий, Трифауцан Богдан)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 4 ученика (Уябаева Айгерим, Бирих Ангелина, Савинкин Дмитрий, Трифауцан Богдан)
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 0 учеников

3. Выводы:

- **СОР 1:** Все учащиеся показали 100% успеваемость, а процент качества составил 71%. Это говорит о том, что большинство учеников справились с заданиями на высоком уровне, и никто не показал низких результатов.
- **СОР 2:** Несмотря на 100% успеваемость, процент качества снизился до 57%. Все учащиеся выполнили задания на среднем уровне, и никто не достиг высокого уровня.
- **СОЧ:** СОЧ также показал 100% успеваемость, но процент качества остался на уровне 57%, как и в СОР 2. Все учащиеся справились с заданиями, но никто не достиг высокого уровня.

- **Динамика:** Наблюдается снижение процента качества между СОР 1 и СОР 2/СОЧ, что свидетельствует о том, что задания СОР 2 и СОЧ оказались сложнее для учеников, и ни один не смог показать высокий результат.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела требуется дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с использованием сложных грамматических конструкций.
- Недостаточное понимание текстов на английском языке.
- Трудности с написанием сочинений и эссе на английском языке.
- Проблемы с восприятием речи на слух.
- Недостаточное развитие навыков устной речи.
- Недостаточный словарный запас по пройденным темам.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: (Предполагаемые причины)

- Сложность предложенных заданий.
- Недостаточная практика применения грамматических правил.
- Недостаточное количество практики в аудировании и говорении.
- Индивидуальные пробелы в знаниях у некоторых учеников.
- Низкий уровень самостоятельной работы при подготовке к занятиям.
- Недостаточное понимание инструкций заданий.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
- Провести индивидуальные консультации с каждым учащимся, чтобы выявить причины снижения результатов и оказать им необходимую поддержку. * Уделить особое внимание тем ученикам, которые показали средние результаты во всех видах работ, для повышения их уровня знаний.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Уделить больше внимания изучению грамматических правил и их применению на практике.
 - Включить больше упражнений на развитие навыков чтения и понимания текстов на английском языке.
 - Разработать больше заданий на развитие навыков устной и письменной речи, особенно написание эссе.
 - Использовать интерактивные методы для улучшения навыков аудирования.
- **Развитие лексики:**
 - Увеличить объем словарного запаса, изучая новые слова и фразы по пройденным темам.
 - Практиковать использование новых слов в разных контекстах.
- **Мотивация:**
 - Создавать позитивную и мотивирующую атмосферу на уроках.
 - Поощрять учащихся за их усилия и успехи.
- **Дифференцированный подход:**
 - Предоставлять задания с учетом индивидуальных потребностей и уровня знаний каждого учащегося.
- **Обратная связь:**
 - Предоставлять своевременную обратную связь, чтобы учащиеся могли отслеживать свои успехи и понимать, в каких областях им нужно улучшиться.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету “Иностранный язык” (7в класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 8 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 13
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 8 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников
- **% качества:** 25%
- **% успеваемости:** 100%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 7 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 1 ученик
- **% качества:** 50%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 22
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 8 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников
- **% качества:** 25%
- **% успеваемости:** 100%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 8 учеников (Галанин Никита, Уябаева Айгерим, Бирих Ангелина, Богданов Андрей, Казунин Артем, Карамышев Павел, Савинкин Дмитрий, Трифауцан Богдан)
 - СОР 2: 7 учеников (Галанин Никита, Бирих Ангелина, Богданов Андрей, Казунин Артем, Карамышев Павел, Савинкин Дмитрий, Трифауцан Богдан)

- СОЧ: 8 учеников (Галанин Никита, Уябаева Айгерим, Бирих Ангелина, Богданов Андрей, Казунин Артем, Карамышев Павел, Савинкин Дмитрий, Трифауцан Богдан)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 1 ученик (Уябаева Айгерим)
 - СОЧ: 0 учеников

3. Выводы:

- **СОР 1:** Все учащиеся показали 100% успеваемость, однако процент качества составил всего 25%. Это говорит о том, что все ученики выполнили минимальные требования, но никто не показал высокого уровня знаний.
- **СОР 2:** Процент успеваемости остался на уровне 100%, при этом процент качества повысился до 50%. Это свидетельствует об улучшении результатов, где один ученик достиг высокого уровня, а все остальные - среднего.
- **СОЧ:** Успеваемость составила 100%, однако процент качества вновь снизился до 25%, как и в СОР 1. Это говорит о том, что задания СОЧ оказались сложными, и все учащиеся выполнили их на среднем уровне.
- **Динамика:** Результаты демонстрируют некоторую нестабильность: улучшение качества между СОР 1 и СОР 2, и затем его снижение на СОЧ. Это может свидетельствовать о том, что задания СОЧ были сложными для класса в целом.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела нужна дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с пониманием и использованием сложных грамматических структур.
- Ограниченный словарный запас.
- Трудности с восприятием и пониманием речи на слух.
- Слабые навыки устной и письменной речи.
- Недостаточное развитие навыков написания эссе и других видов письменных работ.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Недостаточное количество практики в применении грамматики в разных контекстах.
- Возможные пробелы в базовых знаниях.
- Недостаточная самостоятельная работа при подготовке к заданиям.
- Сложность предложенных заданий.
- Индивидуальные особенности обучения.
- Недостаточное внимание к индивидуальным потребностям учащихся.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
- Уделить особое внимание ученику Уябаевой Айгерим, который смог достичь высокого уровня на СОР 2, для дальнейшего развития его потенциала.
 - Провести индивидуальные занятия и дополнительную работу с учениками, показавшими средние результаты, чтобы улучшить их знания и навыки.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Уделить больше внимания повторению и закреплению грамматических правил.
 - Разработать больше упражнений на расширение словарного запаса.

- Включить больше заданий на развитие навыков аудирования и говорения.
- Использовать разнообразные методы обучения, в том числе интерактивные и игровые.
- **Мотивация:**
 - Создавать поддерживающую и мотивирующую атмосферу на уроках.
 - Поощрять учащихся за их усилия и достижения.
- **Развитие коммуникативных навыков:**
 - Включить в уроки больше заданий, направленных на развитие умений общаться на иностранном языке.
- **Дифференцированный подход:**
 - Использовать задания с разным уровнем сложности, учитывая индивидуальные потребности учеников.
- **Обратная связь:**
 - Предоставлять своевременную обратную связь, чтобы учащиеся могли отслеживать свои успехи и понимать, в каких областях им нужно улучшиться.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету “Иностранный язык” (9а класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 13 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 15
- **Низкий уровень (0-39%):** 1 ученик
- **Средний уровень (40-84%):** 12 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников
- **% качества:** 62%
- **% успеваемости:** 92%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 11
- **Низкий уровень (0-39%):** 1 ученик
- **Средний уровень (40-84%):** 8 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 4 ученика
- **% качества:** 69%
- **% успеваемости:** 92%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 24
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 10 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 3 ученика

- **% качества:** 46%
- **% успеваемости:** 100%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 1 ученик (Колчанов Эмиль)
 - СОР 2: 1 ученик (Колчанов Эмиль)
 - СОЧ: 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 12 учеников (Борисова Полина, Гуцулов Сергей, Кочуа Радмир, Тютюнник Денис, Фомин Данила, Фомичев Игорь, Зандер Данил, Макашева Тамила, Даниярова Аяулым, Муканов Руслан, Попко Кристина, Локтев Егор)
 - СОР 2: 8 учеников (Борисова Полина, Гуцулов Сергей, Кочуа Радмир, Тютюнник Денис, Макашева Тамила, Муканов Руслан, Попко Кристина, Локтев Егор)
 - СОЧ: 10 учеников (Борисова Полина, Гуцулов Сергей, Кочуа Радмир, Тютюнник Денис, Фомичев Игорь, Даниярова Аяулым, Муканов Руслан, Попко Кристина, Локтев Егор, Колчанов Эмиль)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 4 ученика (Фомин Данила, Фомичев Игорь, Зандер Данил, Даниярова Аяулым)
- СОЧ: 3 ученика (Фомин Данила, Зандер Данил, Макашева Тамила)

3. Выводы:

- **СОР 1:** Процент успеваемости составил 92%, а процент качества 62%. Это говорит о том, что большинство учащихся справились с базовыми требованиями, но ни один из учеников не достиг высокого уровня знаний.
- **СОР 2:** Процент успеваемости сохранился на уровне 92%, а процент качества вырос до 69%. Это говорит о том, что большинство учащихся справились с заданиями, и четверо учеников достигли высокого уровня знаний.
- **СОЧ:** Процент успеваемости достиг 100%, однако процент качества снизился до 46%. Это указывает на то, что все учащиеся справились с минимальными требованиями, но количество учеников, достигших высокого уровня, сократилось.
- **Динамика:** Наблюдается положительная динамика в проценте качества между СОР 1 и СОР 2, но снижение этого показателя на СОЧ говорит о том, что задания итогового контроля были сложнее для некоторых учащихся.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела необходима дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с использованием сложных грамматических конструкций в устной и письменной речи.
- Ограниченный словарный запас для выражения своих мыслей.
- Проблемы с пониманием аутентичных текстов.
- Трудности в написании эссе и других видов письменных работ.
- Недостаточное развитие навыков аудирования и говорения.
- Трудности в работе с идиоматическими выражениями и фразовыми глаголами.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: (Предполагаемые причины)

- Недостаточное количество практики в использовании грамматических конструкций в коммуникативных ситуациях.
- Недостаточное повторение изученного материала.
- Сложность предложенных заданий.
- Недостаточная самостоятельная работа при подготовке к урокам.
- Индивидуальные различия в темпах усвоения материала.
- Пробелы в знаниях, полученных в предыдущих классах.
- Недостаточное понимание инструкций заданий.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - Уделить особое внимание Колчанову Эмилию, так как он показал низкие результаты на обоих СОР. Предоставить ему индивидуальную помощь и дополнительные занятия для закрепления материала.
 - Провести дополнительную работу с учащимися, которые показали средние результаты, для повышения их уровня знаний.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Включить в учебный процесс больше заданий на повторение грамматических правил.
 - Увеличить количество упражнений на развитие лексического запаса, особенно идиом и фразовых глаголов.
 - Предоставлять больше практики в аудировании и говорении.
 - Разработать больше заданий на понимание аутентичных текстов.
 - Включить больше упражнений на развитие навыков письменной речи, особенно написания эссе.
- **Мотивация:**
 - Использовать разнообразные методы обучения для повышения интереса к предмету.
 - Создавать более благоприятную атмосферу на уроках.
- **Обратная связь:**
 - Предоставлять учащимся регулярную обратную связь об их прогрессе.
 - Поощрять учащихся за их усилия.
- **Дифференцированный подход:**
 - Предоставлять задания с учетом индивидуальных потребностей и уровня подготовки каждого учащегося.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету “Иностранный язык” (9а класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 14 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 13

- **Низкий уровень (0-39%):** 1 ученик
- **Средний уровень (40-84%):** 8 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 5 учеников
- **% качества:** 57%
- **% успеваемости:** 93%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 9 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 5 учеников
- **% качества:** 71%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 24
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 14 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников
- **% качества:** 50%
- **% успеваемости:** 100%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 1 ученик (Колчанов Эмиль)
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 8 учеников (Борисова Полина, Гуцулов Сергей, Фомичев Игорь, Макашева Тамила, Муканов Руслан, Попко Кристина, Локтев Егор, Жмурчук Татьяна)
 - СОР 2: 9 учеников (Борисова Полина, Гуцулов Сергей, Кочуа Радмир, Фомичев Игорь, Муканов Руслан, Попко Кристина, Локтев Егор, Колчанов Эмиль, Жмурчук Татьяна)
 - СОЧ: 14 учеников (Борисова Полина, Гуцулов Сергей, Кочуа Радмир, Тютюнник Денис, Фомин Данила, Фомичев Игорь, Зандер Данил, Макашева Тамила, Даниярова Аяулым, Муканов Руслан, Попко Кристина, Локтев Егор, Колчанов Эмиль, Жмурчук Татьяна)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 5 учеников (Кочуа Радмир, Тютюнник Денис, Фомин Данила, Зандер Данил, Даниярова Аяулым)
 - СОР 2: 5 учеников (Тютюнник Денис, Фомин Данила, Зандер Данил, Макашева Тамила, Даниярова Аяулым)
 - СОЧ: 0 учеников

3. Выводы:

- **СОР 1:** Процент успеваемости составил 93%, а процент качества – 57%. Это говорит о том, что большинство учащихся справились с базовыми требованиями, при этом пятеро учеников показали высокий уровень знаний.
- **СОР 2:** Успеваемость достигла 100%, а процент качества увеличился до 71%. Это свидетельствует об улучшении понимания материала и успешном выполнении заданий. Количество учеников с высоким уровнем знаний сохранилось.
- **СОЧ:** Процент успеваемости составил 100%, однако процент качества снизился до 50%. Это означает, что все учащиеся справились с минимальными требованиями, но ни один не достиг высокого уровня.
- **Динамика:** Наблюдается улучшение в проценте качества от СОР 1 к СОР 2, а затем резкое снижение на СОЧ. Это может означать, что задания на итоговом контроле были сложнее, и ученики не смогли показать свои максимальные результаты.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела необходима дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с использованием сложных грамматических конструкций в письменной речи.
- Недостаточный словарный запас для выражения мыслей.
- Трудности в понимании аутентичных текстов и использовании идиоматических выражений.
- Слабые навыки устной речи и аудирования.
- Проблемы с написанием эссе и аргументированных рассуждений.
- Недостаточное развитие навыков спонтанной речи.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Недостаточное количество практики в применении грамматики и лексики в коммуникативных ситуациях.
- Недостаточное понимание инструкций заданий.
- Возможные пробелы в знаниях по грамматике и лексике.
- Нерегулярная подготовка к урокам.
- Сложность предложенных заданий.
- Индивидуальные различия в темпах усвоения материала.
- Слабый контроль со стороны родителей.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
- Уделить внимание Колчанову Эмилю, предоставляя ему индивидуальную поддержку и дополнительные задания для закрепления изученного материала. * Провести дополнительные занятия с учениками, которые показали средний уровень, для повышения их знаний и навыков.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Усилить работу над развитием навыков устной речи, включая спонтанную речь и умение вести дискуссии.
 - Включить больше заданий на понимание аутентичных текстов.
 - Разработать больше упражнений на написание эссе и других видов письменных работ.
 - Увеличить количество заданий на отработку грамматических правил и лексики.
 - Использовать интерактивные методы обучения для повышения интереса к предмету.

- **Развитие коммуникативных навыков:**
 - Предоставлять больше возможностей для общения на иностранном языке.
 - Использовать проектную деятельность для развития коммуникативных навыков.
- **Мотивация:** * Создавать благоприятную и поддерживающую атмосферу на уроках. * Поощрять учащихся за их усилия и достижения.
- **Дифференцированный подход:**
 - Предоставлять задания с разным уровнем сложности, учитывая индивидуальные потребности учеников.
- **Обратная связь:**
 - Предоставлять своевременную обратную связь, чтобы учащиеся могли отслеживать свои успехи и понимать, в каких областях им нужно улучшиться.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету “Иностранный язык” (9Б класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 16 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 15
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 15 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 1 ученик
- **% качества:** 81%
- **% успеваемости:** 100%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 11
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 14 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 2 ученика
- **% качества:** 88%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 24
- **Низкий уровень (0-39%):** 1 ученик
- **Средний уровень (40-84%):** 11 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 4 ученика
- **% качества:** 50%
- **% успеваемости:** 94%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 1 ученик (Транпильцев Тихон)
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 15 учеников (Баширова Виктория, Егорова Анастасия, Иванов Ярослав, Огородник Анастасия, Свицерский Владислав, Сынгилов Ратмир, Шевцов Александр, Бещанов Рустем, Смагулова Малика, Транпильцев Тихон, Шумахер Райгуль, Борщик Дарья, Силенко Екатерина, Русских Виктор, Карипова Елдана)
 - СОР 2: 14 учеников (Егорова Анастасия, Иванов Ярослав, Свицерский Владислав, Сынгилов Ратмир, Шевцов Александр, Лисовский Илья, Бещанов Рустем, Смагулова Малика, Транпильцев Тихон, Шумахер Райгуль, Борщик Дарья, Силенко Екатерина, Русских Виктор, Карипова Елдана)
 - СОЧ: 11 учеников (Баширова Виктория, Егорова Анастасия, Огородник Анастасия, Лисовский Илья, Бещанов Рустем, Смагулова Малика, Шумахер Райгуль, Борщик Дарья, Силенко Екатерина, Русских Виктор, Карипова Елдана)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 1 ученик (Лисовский Илья)
 - СОР 2: 2 ученика (Баширова Виктория, Огородник Анастасия)
 - СОЧ: 4 ученика (Иванов Ярослав, Свицерский Владислав, Сынгилов Ратмир, Шевцов Александр)

3. Выводы:

- **СОР 1:** Все учащиеся показали 100% успеваемость, при этом процент качества составил 81%. Это говорит о том, что большинство учеников успешно справились с заданиями, и только один достиг высокого уровня.
- **СОР 2:** Успеваемость осталась на уровне 100%, а процент качества увеличился до 88%. Это свидетельствует о дальнейшем улучшении понимания материала, а двое учащихся достигли высокого уровня.
- **СОЧ:** Процент успеваемости снизился до 94%, а процент качества – до 50%. Это означает, что большинство учащихся выполнили минимальные требования, но только 4 ученика достигли высокого уровня. Наблюдается ухудшение качества знаний.
- **Динамика:** Наблюдается положительная динамика между СОР 1 и СОР 2, но резкое снижение процента качества на СОЧ указывает на то, что итоговая работа оказалась сложнее для класса в целом.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела требуется дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с использованием сложных грамматических конструкций в устной и письменной речи.
- Недостаточный словарный запас для выражения мыслей.
- Трудности с восприятием речи на слух (аудирование).
- Сложности в анализе аутентичных текстов.
- Слабые навыки написания эссе и других видов письменных работ.
- Недостаточное развитие навыков говорения в разных ситуациях общения.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: (Предполагаемые причины)

- Недостаточное количество практики в применении грамматических и лексических знаний в коммуникативных ситуациях.
- Недостаточное повторение изученного материала.
- Возможные пробелы в знаниях, полученных в предыдущих классах.
- Недостаточное понимание инструкций заданий.
- Сложность предложенных заданий, особенно заданий СОЧ.
- Индивидуальные особенности обучения.
- Недостаточная самостоятельная работа при подготовке к заданиям.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - Уделить особое внимание Транпилицеву Тихону, который показал низкий результат на СОЧ, для устранения пробелов в знаниях.
 - Провести индивидуальную работу с учениками, которые показали средние результаты, для повышения их уровня знаний и навыков.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Включить в учебный процесс больше упражнений на отработку сложных грамматических конструкций.
 - Уделить больше внимания развитию лексического запаса.
 - Усилить работу над развитием навыков аудирования и говорения.
 - Добавить больше заданий на понимание аутентичных текстов.
 - Обеспечить больше практики в написании эссе и других видов письменных работ.
 - Использовать интерактивные методы обучения для повышения интереса к предмету.
- **Развитие коммуникативных навыков:**
 - Включить больше заданий, направленных на развитие умения общаться на иностранном языке в различных ситуациях.
- **Мотивация:** * Использовать разнообразные методы обучения для повышения мотивации.
* Поощрять учащихся за их усилия и успехи.
- **Обратная связь:**
 - Предоставлять учащимся регулярную обратную связь об их прогрессе.
 - Использовать задания с разным уровнем сложности, учитывая индивидуальные потребности учеников.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету “Иностранный язык” (9Б класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 16 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 13
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 12 учеников

- **Высокий уровень (85-100%):** 4 ученика
- **% качества:** 63%
- **% успеваемости:** 100%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 13 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 3 ученика
- **% качества:** 69%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 24
- **Низкий уровень (0-39%):** 1 ученик
- **Средний уровень (40-84%):** 13 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 2 ученика
- **% качества:** 56%
- **% успеваемости:** 94%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 1 ученик (Бещанов Рустем)
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 12 учеников (Баширова Виктория, Егорова Анастасия, Огородник Анастасия, Сынгизов Ратмир, Бещанов Рустем, Смагулова Малика, Транпильцев Тихон, Шумахер Райгуль, Борщик Дарья, Силенко Екатерина, Русских Виктор, Карипова Елдана)
 - СОР 2: 13 учеников (Баширова Виктория, Егорова Анастасия, Огородник Анастасия, Свидерский Владислав, Сынгизов Ратмир, Бещанов Рустем, Смагулова Малика, Транпильцев Тихон, Шумахер Райгуль, Борщик Дарья, Силенко Екатерина, Русских Виктор, Карипова Елдана)
 - СОЧ: 13 учеников (Баширова Виктория, Егорова Анастасия, Огородник Анастасия, Свидерский Владислав, Сынгизов Ратмир, Шевцов Александр, Смагулова Малика, Транпильцев Тихон, Шумахер Райгуль, Борщик Дарья, Силенко Екатерина, Русских Виктор, Карипова Елдана)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 4 ученика (Иванов Ярослав, Свидерский Владислав, Шевцов Александр, Лисовский Илья)
 - СОР 2: 3 ученика (Иванов Ярослав, Шевцов Александр, Лисовский Илья)
 - СОЧ: 2 ученика (Иванов Ярослав, Лисовский Илья)

3. Выводы:

- **СОР 1:** Все учащиеся показали 100% успеваемость, а процент качества составил 63%. Это говорит о том, что большинство учеников справились с минимальными требованиями, но лишь четверо показали высокий уровень.

- **СОР 2:** Успеваемость также составила 100%, а процент качества немного вырос до 69%. Это свидетельствует об улучшении понимания материала у большинства учащихся, хотя количество учеников с высоким уровнем знаний уменьшилось.
- **СОЧ:** Процент успеваемости снизился до 94%, а процент качества – до 56%. Это означает, что большинство учащихся выполнили минимальные требования, но только двое достигли высокого уровня. Наблюдается снижение процента качества на итоговом контроле.
- **Динамика:** Наблюдается стабильность в успеваемости в течение четверти, но процент качества вырос между СОР 1 и СОР 2, а затем снизился на СОЧ. Это может означать, что задания СОЧ были более сложными для большинства учеников, чем СОР.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела требуется дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с использованием грамматических структур в устной речи.
- Ограниченный словарный запас, особенно при написании эссе.
- Сложности в понимании и анализе аутентичных текстов.
- Трудности с восприятием речи на слух и ответами на вопросы.
- Проблемы в написании эссе и других видов письменных работ.
- Недостаточное развитие навыков спонтанной речи.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: (Предполагаемые причины)

- Недостаточное количество практики в применении грамматических правил в коммуникативных ситуациях.
- Недостаточное повторение и закрепление изученного материала.
- Пробелы в знаниях, полученных в предыдущих классах.
- Индивидуальные различия в темпах усвоения материала.
- Недостаточная самостоятельная работа при подготовке к заданиям.
- Сложность заданий и недостаток времени для их выполнения.
- Недостаточное понимание инструкций заданий.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - Уделить внимание Бещанову Рустему, показавшему низкий уровень на СОЧ, проведя дополнительную работу по устранению пробелов в знаниях.
 - Провести индивидуальную работу с учениками, показавшими средний уровень, для повышения их уровня.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Увеличить количество упражнений, направленных на развитие навыков устной речи.
 - Больше внимания уделить практическому использованию грамматических конструкций.
 - Включить больше упражнений на развитие словарного запаса, особенно для написания эссе.
 - Обеспечить больше практики в аудировании и чтении аутентичных текстов.
 - Разнообразить методы обучения, добавив интерактивные элементы и игровые задания.
- **Развитие коммуникативных навыков:**

- Создавать больше возможностей для общения на иностранном языке в различных ситуациях.
- Включить проектную работу для развития коммуникативных навыков.
- **Мотивация:**
 - Стимулировать учащихся к более активному участию в процессе обучения.
 - Поощрять учащихся за их усилия и успехи.
- **Дифференцированный подход:**
 - Предоставлять задания с учетом индивидуальных потребностей и уровня подготовки каждого ученика.
- **Обратная связь:**
 - Предоставлять своевременную обратную связь, чтобы учащиеся могли отслеживать свои успехи и понимать, в каких областях им нужно улучшиться.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету “Иностранный язык” (10а класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 16 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 12
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 6 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 10 учеников
- **% качества:** 88%
- **% успеваемости:** 100%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 7 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 9 учеников
- **% качества:** 94%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 24
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 13 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 3 ученика
- **% качества:** 69%
- **% успеваемости:** 100%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 6 учеников (Василенко Камила, Сакадынец София, Стырский Артур, Торопова Юлия, Кондратенко Дмитрий, Гелетей Никита)
 - СОР 2: 7 учеников (Василенко Камила, Сакадынец София, Зиновьев Кирилл, Рогов Владислав, Тасполат Алмат, Кондратенко Дмитрий, Гелетей Никита)
 - СОЧ: 13 учеников (Василенко Камила, Сакадынец София, Торопова Юлия, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Кондратенко Дмитрий, Гелетей Никита, Галямова Ульяна)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 10 учеников (Сагинаева Амира, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Урумбаева Даяна, Галямова Ульяна)
 - СОР 2: 9 учеников (Сагинаева Амира, Стырский Артур, Торопова Юлия, Вересов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Урумбаева Даяна, Галямова Ульяна)
 - СОЧ: 3 ученика (Сагинаева Амира, Стырский Артур, Урумбаева Даяна)

3. Выводы:

- **СОР 1:** Все учащиеся показали 100% успеваемость, при этом процент качества составил 88%. Это говорит о том, что большинство учеников справились с заданиями на высоком уровне.
- **СОР 2:** Успеваемость осталась на уровне 100%, а процент качества вырос до 94%, что свидетельствует о еще более высоком уровне усвоения материала и успешном выполнении заданий.
- **СОЧ:** Успеваемость составила 100%, а процент качества снизился до 69%. Это означает, что все учащиеся выполнили минимальные требования, но количество учеников, достигших высокого уровня, уменьшилось.
- **Динамика:** Наблюдается положительная динамика между СОР 1 и СОР 2, но значительное снижение процента качества на СОЧ говорит о том, что итоговая работа оказалась сложнее для большинства учащихся.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела требуется дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с использованием сложных грамматических конструкций в устной и письменной речи.
- Ограниченный словарный запас для выражения сложных идей.
- Проблемы с пониманием аутентичных текстов, особенно текстов академического характера.
- Трудности в написании эссе с аргументацией и анализом.
- Слабые навыки аудирования и восприятия речи на слух.
- Недостаточное развитие навыков спонтанной речи.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: (Предполагаемые причины)

- Недостаточное количество практики в использовании грамматических конструкций в разных контекстах.
- Недостаточный словарный запас.
- Сложность предложенных текстов и заданий.
- Недостаточная самостоятельная работа при подготовке к урокам.
- Индивидуальные различия в темпе и качестве усвоения материала.
- Недостаточное повторение пройденного материала.
- Возможное непонимание инструкций заданий.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - Уделить особое внимание учащимся, показавшим средние результаты на СОЧ (Василенко Камила, Сакадынец София, Торопова Юлия, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Кондратенко Дмитрий, Гелетей Никита, Галямова Ульяна), обеспечив им дополнительную поддержку для достижения более высокого уровня.
 - Провести дополнительную работу с учащимися, показавшими высокий уровень на СОР 1 и СОР 2, но не на СОЧ (Сагинаева Амира, Стырский Артур, Урумбаева Даяна), чтобы помочь им восстановить высокие показатели.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Уделить больше внимания изучению грамматических конструкций и их применению в речи.
 - Расширить словарный запас учащихся, включая лексику академического стиля.
 - Практиковать понимание аутентичных текстов и анализировать их.
 - Уделять больше внимания написанию эссе и других видов письменных работ, требующих аргументации и анализа.
 - Разнообразить методы работы, добавив интерактивные элементы и игровые задания.
- **Развитие коммуникативных навыков:**
 - Использовать больше заданий, направленных на развитие спонтанной речи.
 - Создавать больше возможностей для общения на иностранном языке в разных ситуациях.
- **Мотивация:**
 - Создавать более благоприятную и мотивирующую атмосферу на уроках.
 - Поощрять учащихся за их усилия и достижения.
- **Дифференцированный подход:**
 - Предоставлять задания с учетом индивидуальных потребностей и уровня подготовки каждого ученика.
- **Обратная связь:**
 - Предоставлять учащимся регулярную обратную связь об их прогрессе.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету “Иностранный язык” (10а класс)

1. Общая картина результатов:

- **Количество учащихся:** 15 человек
- **Учитель:** Петрова Е.Г.

СОР 1:

- **Максимальный балл:** 12
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 14 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 1 ученик
- **% качества:** 87%
- **% успеваемости:** 100%

СОР 2:

- **Максимальный балл:** 10
- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** 8 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 7 учеников
- **% качества:** 93%
- **% успеваемости:** 100%

СОЧ:

- **Максимальный балл:** 24
- **Низкий уровень (0-39%):** 2 ученика
- **Средний уровень (40-84%):** 13 учеников
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников
- **% качества:** 27%
- **% успеваемости:** 87%

2. Анализ по уровням знаний:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: 0 учеников
 - СОР 2: 0 учеников
 - СОЧ: 2 ученика (Торопова Юлия, Кондратенко Дмитрий)
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: 14 учеников (Василенко Камила, Сагинаева Амира, Сакадынец София, Торопова Юлия, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Урумбаева Даяна, Кондратенко Дмитрий, Галямова Ульяна)
 - СОР 2: 8 учеников (Василенко Камила, Сакадынец София, Стырский Артур, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Тасполат Алмат, Кондратенко Дмитрий)
 - СОЧ: 13 учеников (Василенко Камила, Сагинаева Амира, Сакадынец София, Стырский Артур, Зиновьев Кирилл, Вересов Владислав, Рогов Владислав, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Тасполат Алмат, Урумбаева Даяна, Галямова Ульяна)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: 1 ученик (Стырский Артур)

- СОР 2: 7 учеников (Сагинаева Амира, Торопова Юлия, Смирнова Татьяна, Стрельцова Карина, Астанко Маргарита, Урумбаева Даяна, Галямова Ульяна)
- СОЧ: 0 учеников

3. Выводы:

- **СОР 1:** Все учащиеся показали 100% успеваемость, а процент качества составил 87%. Это говорит о том, что большинство учеников справились с заданиями, но лишь один достиг высокого уровня.
- **СОР 2:** Успеваемость также составила 100%, а процент качества повысился до 93%. Это свидетельствует о дальнейшем улучшении понимания материала и успешном выполнении заданий. Большинство учеников достигли высокого уровня.
- **СОЧ:** Успеваемость снизилась до 87%, а процент качества показал резкое снижение до 27%. Это указывает на то, что итоговая работа оказалась сложной для большинства учеников, и только 13 из 15 учащихся смогли выполнить минимальные требования. Ни один ученик не достиг высокого уровня.
- **Динамика:** Наблюдается положительная динамика между СОР 1 и СОР 2, но значительное снижение процента качества на СОЧ говорит о том, что задания итоговой работы были намного сложнее для большинства учеников.

4. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: (Для этого раздела требуется дополнительная информация о конкретных заданиях, но общие затруднения могут включать):

- Трудности с использованием сложных грамматических структур в устной и письменной речи.
- Ограниченный словарный запас для выражения своих мыслей, особенно при написании эссе и аргументаций.
- Проблемы с пониманием и анализом аутентичных текстов, особенно академического стиля.
- Трудности в восприятии речи на слух и ответами на вопросы.
- Недостаточные навыки написания эссе и других видов письменных работ.
- Проблемы в построении спонтанной речи.
- Недостаточное развитие коммуникативных навыков.

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Недостаточное количество практики в использовании грамматических и лексических знаний в коммуникативных ситуациях.
- Сложность предложенных заданий, особенно на итоговом контроле.
- Недостаточное повторение и закрепление изученного материала.
- Недостаточное понимание инструкций заданий.
- Индивидуальные особенности в темпе усвоения материала.
- Возможные пробелы в базовых знаниях.
- Низкий уровень самостоятельной работы.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Индивидуальная работа:**
 - Уделить особое внимание Тороповой Юлии и Кондратенко Дмитрию, показавшим низкий результат на СОЧ, проведя с ними дополнительные занятия для устранения пробелов в знаниях.

- Провести индивидуальную работу с учащимися, показавшими средние результаты, для повышения их уровня.
- **Корректировка учебного процесса:**
 - Включить в учебный процесс больше заданий на отработку грамматических структур и лексики.
 - Обеспечить больше практики в развитии навыков аудирования и говорения.
 - Разработать больше заданий, направленных на развитие навыков написания эссе и других видов письменных работ.
 - Усилить работу над анализом и пониманием аутентичных текстов.
 - Использовать интерактивные методы обучения, чтобы повысить интерес к предмету.
- **Развитие коммуникативных навыков:** * Создавать больше возможностей для общения на иностранном языке в различных ситуациях. * Использовать проектную деятельность для развития коммуникативных навыков.
- **Мотивация:**
 - Создавать поддерживающую и мотивирующую атмосферу на уроках.
 - Поощрять учащихся за их усилия и успехи.
- **Дифференцированный подход:**
 - Предоставлять задания с учетом индивидуальных потребностей и уровня подготовки каждого учащегося.
- **Обратная связь:**
 - Предоставлять учащимся регулярную обратную связь об их прогрессе и трудностях.

ФИО педагога: Екатерина Григорьевна Петрова

1. Общая характеристика:

- **Класс:** 3 “В” РУС
- **Количество учащихся:** 8
- **Предмет:** Английский язык
- **Период:** 3 четверть
- **Учитель:** Петрова Екатерина Григорьевна

2. Результаты оценивания:

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости	Уровень знаний (кол-во учеников)
СОР 1	9	100%	100%	Все ученики достигли среднего уровня.
СОР 2	8	0%	100%	Все ученики на среднем уровне.
СОЧ	16	13%	100%	Все ученики на среднем уровне.

3. Уровни знаний учащихся:

- **Низкий уровень (0-39%):** Нет учеников.
- **Средний уровень (40-84%):** Ломакин Владислав, Менжулеев (указаны для всех видов оценивания, следовательно, все ученики).
- **Высокий уровень (85-100%):** Нет учеников.

4. Выводы:

- **Успеваемость:** Успеваемость по всем видам оценивания составляет 100%, что говорит о том, что все ученики освоили минимальные требования программы.
- **Качество знаний:**
 - **СОР 1:** Все ученики достигли среднего уровня знаний. % качества - 100%
 - **СОР 2:** % качества - 0%. Это вызывает наибольшую обеспокоенность, так как показывает, что никто из учеников не смог продемонстрировать знания даже на среднем уровне. *Необходим детальный анализ СОР 2, чтобы понять, что вызвало такие результаты.*
 - **СОЧ:** % качества - 13%. Незначительное количество учеников достигло среднего уровня знаний.
- **Уровень знаний:** Все ученики находятся на среднем уровне, что может свидетельствовать о необходимости повышения требований к уровню знаний. *Однако, результаты СОР 2 говорят о том, что вначале необходимо разобраться с причинами такой низкой успеваемости.*

5. Затруднения, возникшие у обучающихся (не заполнено в исходной таблице, необходимо заполнить на основе анализа СОР и СОЧ):

- Для СОР 2 необходимо указать конкретные темы или навыки, которые вызвали затруднения.
- Для СОЧ указать темы, которые вызвали затруднения, опираясь на процент качества 13%.

6. Причины указанных затруднений (не заполнено в исходной таблице, необходимо заполнить на основе анализа ошибок учащихся):

- *Указать причины, опираясь на анализ работ учащихся. Возможные причины:*
 - Недостаточное понимание теоретического материала.
 - Сложности в применении знаний на практике.
 - Недостаточно развиты языковые навыки (чтение, письмо, говорение, аудирование).
 - Сложность формулировки заданий СОР и СОЧ.

7. Планируемая работа по итогам анализа (план должен быть направлен на устранение выявленных затруднений):

- **Первоочередно: Тщательный анализ СОР 2.**
 - Провести повторный разбор заданий СОР 2, уделив особое внимание сложным моментам.
 - Организовать индивидуальные консультации для учеников, испытывающих затруднения.
- Разработать систему дополнительных упражнений и заданий, направленных на закрепление теоретического материала и развитие языковых навыков.
- Использовать на уроках более наглядные и доступные методы обучения.
- Включить в уроки элементы игры и проектной деятельности для повышения мотивации учащихся.
- Усилить контроль за усвоением материала на каждом этапе обучения.
- Провести корректировку КИМов (контрольно-измерительных материалов) на следующий учебный год (если сложность заданий была причиной низкой успеваемости).

1. Общая характеристика:

- **Класс:** 4 “А” РУС
- **Количество учащихся:** 19
- **Предмет:** Английский язык
- **Период:** 3 четверть
- **Учитель:** Петрова Екатерина Григорьевна

2. Результаты оценивания:

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости
СОР 1	10	74%	100%
СОР 2	12	58%	100%
СОЧ	21	74%	100%

3. Уровни знаний учащихся:

- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: Овчар Илья, Гришина Доминика
 - СОР 2: Пьянзин Денис, Овчар Илья
 - СОЧ: Овчар Илья, Гришина Доминика
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: Пьянзин Денис, Романова

- COP 2: -
- СОЧ: Пьянзин Денис, Романова

4. Выводы:

- **Успеваемость:** Успеваемость по всем видам оценивания составляет 100%, что говорит о том, что все ученики освоили минимальные требования программы.
- **Качество знаний:**
 - Наибольшее затруднение вызвал COP 2, где % качества составил всего 58%.
 - По COP 1 и СОЧ % качества одинаковый - 74%.
- **Уровень знаний:**
 - **Высокий уровень:** Только 2 ученика (Пьянзин Денис и Романова) стабильно показывают высокий уровень знаний (кроме COP 2).
 - **Средний уровень:** Большинство учеников находятся на среднем уровне.
 - **Низкий уровень:** Ученики с низким уровнем знаний отсутствуют.

5. Затруднения, возникшие у обучающихся при выполнении заданий:

(Необходимо заполнить на основе анализа COP и СОЧ, опираясь на примерные затруднения учеников среднего уровня)

- **Примерные затруднения:**
 - COP 1: Задания на использование Present Simple (составление утвердительных и отрицательных предложений)
 - COP 2: Задания на понимание и использование Past Simple (описание действий в прошлом)
 - СОЧ: Задания на понимание текстов и ответы на вопросы (найти информацию в тексте и сформулировать ответ).

6. Причины указанных затруднений:

(Необходимо заполнить на основе анализа ошибок учащихся)

- **Возможные причины:**
 - Недостаточное понимание грамматических правил (Past Simple).
 - Недостаточный словарный запас для понимания текстов и ответов на вопросы.
 - Сложности с формулировкой ответов на вопросы на английском языке.
 - Недостаточное внимание к выполнению домашних заданий.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов COP и СОЧ:

- **Анализ COP 2:** Провести тщательный анализ заданий, вызвавших наибольшие затруднения в COP 2.
- **Повторение грамматики:** Повторить грамматические правила Past Simple, уделив особое внимание правильному образованию утвердительных, отрицательных и вопросительных предложений.
- **Расширение словарного запаса:** Включить в уроки упражнения на расширение словарного запаса по темам, проверяемым в COP и СОЧ.
- **Развитие навыков чтения:** Уделять больше времени развитию навыков чтения и понимания текстов.
- **Работа над ошибками:** Провести работу над ошибками, допущенными учащимися при выполнении COP и СОЧ.
- **Дифференцированный подход:** Использовать дифференцированный подход к обучению, предлагая задания разного уровня сложности для учеников с разным уровнем подготовки.

- **Дополнительные занятия:** Проводить дополнительные занятия для учеников, испытывающих затруднения.

1. Общая характеристика:

- **Класс:** 4 “Б” РУС
- **Количество учащихся:** 20
- **Предмет:** Английский язык
- **Период:** 3 четверть
- **Учитель:** Петрова Екатерина Григорьевна

2. Результаты оценивания:

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости
СОР 1	10	60%	100%
СОР 2	12	60%	100%
СОЧ	20	70%	100%

3. Уровни знаний учащихся:

- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: Михайленко Вера, Руцкая Илона
 - СОР 2: Михайленко Вера, Руцкая Илона
 - СОЧ: Михайленко Вера, Руцкая Илона
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: Моисеев Владислав, Левченко
 - СОР 2: Шпехт Ксения, Моисеев Владислав, Левченко
 - СОЧ: Шпехт Ксения, Моисеев Владислав

4. Выводы:

- **Успеваемость:** Успеваемость по всем видам оценивания составляет 100%, что говорит о том, что все ученики освоили минимальные требования программы.
- **Качество знаний:**
 - Результаты по СОР 1 и СОР 2 одинаковые, процент качества – 60%.
 - Наиболее высокий процент качества наблюдается по СОЧ – 70%.
- **Уровень знаний:**
 - **Средний уровень:** Большинство учеников находятся на среднем уровне.
 - **Высокий уровень:** Моисеев Владислав показывает высокие результаты по всем видам оценивания.

5. Затруднения, возникшие у обучающихся при выполнении заданий:

(Необходимо заполнить на основе анализа СОР и СОЧ, опираясь на примерные затруднения учеников среднего уровня)

- **Примерные затруднения:**
 - СОР 1: Составление простых предложений с использованием глагола *to be*.
 - СОР 2: Описание картинок, используя лексику по теме “Животные”.
 - СОЧ: Задания на аудирование (понимание простых фраз и предложений на слух).

6. Причины указанных затруднений:

(Необходимо заполнить на основе анализа ошибок учащихся)

- **Возможные причины:**
 - Недостаточно хорошо усвоены правила использования глагола *to be*.
 - Ограниченный словарный запас по теме “Животные”.
 - Недостаточно развиты навыки аудирования.
 - Трудности с пониманием инструкций к заданиям.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Дифференцированный подход:**
 - Разрабатывать задания разного уровня сложности для учеников с разным уровнем подготовки.
 - Предоставлять дополнительную помощь ученикам, испытывающим затруднения.
- **Работа над грамматикой:**
 - Повторить правила использования глагола *to be*.
 - Проводить больше упражнений на закрепление грамматического материала.
- **Расширение словарного запаса:**
 - Учить новые слова по теме “Животные”.
 - Использовать на уроках карточки, картинки и другие наглядные пособия.
- **Развитие навыков аудирования:**
 - Включать в уроки аудиозаписи с простыми диалогами и монологами.
 - Предлагать ученикам выполнять задания на понимание прослушанного материала.
- Совместная работа с родителями для большего закрепления информации по материалам уроков дома.

1. Общая характеристика:

- **Класс:** 5 “А” РУС
- **Количество учащихся:** 17
- **Предмет:** Английский язык
- **Период:** 3 четверть
- **Учитель:** Петрова Екатерина Григорьевна

2. Результаты оценивания:

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости
СОР 1	10	76%	100%
СОР 2	12	76%	100%
СОЧ	20	76%	100%

3. Уровни знаний учащихся:

- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: Чобану Артур, Мойченко Эвелина
 - СОР 2: Чобану Артур, Мойченко Эвелина
 - СОЧ: Чобану Артур, Мойченко Эвелина

- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: Жумагулова Амира, Синанова
 - СОР 2: Жумагулова Амира, Синанова
 - СОЧ: Жумагулова Амира, Синанова

4. Выводы:

- **Успеваемость:** Успеваемость по всем видам оценивания составляет 100%, что говорит о том, что все ученики освоили минимальные требования программы.
- **Качество знаний:** Процент качества по всем видам оценивания одинаков и составляет 76%.
- **Уровень знаний:**
 - **Высокий уровень:** 2 ученика (Жумагулова Амира и Синанова) стабильно показывают высокий уровень знаний.
 - **Средний уровень:** Большинство учеников находятся на среднем уровне.

5. Затруднения, возникшие у обучающихся при выполнении заданий:

(Необходимо заполнить на основе анализа СОР и СОЧ, опираясь на примерные затруднения учеников среднего уровня)

- **Примерные затруднения:**
 - СОР 1: Использование Present Simple и Past Simple в диалогах.
 - СОР 2: Описание внешности человека.
 - СОЧ: Ответы на вопросы по прочитанному тексту.

6. Причины указанных затруднений:

(Необходимо заполнить на основе анализа ошибок учащихся)

- **Возможные причины:**
 - Недостаточное понимание разницы между Present Simple и Past Simple.
 - Ограниченный словарный запас для описания внешности.
 - Сложности с пониманием текстов на английском языке.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Отработка грамматики:**
 - Провести дополнительные упражнения на закрепление Present Simple и Past Simple.
 - Использовать наглядные пособия и схемы для объяснения грамматических правил.
- **Расширение словарного запаса:**
 - Учить новые слова и выражения для описания внешности.
 - Использовать игры и викторины для запоминания новых слов.
- **Развитие навыков чтения:**
 - Уделять больше времени работе с текстами на английском языке.
 - Использовать разные типы заданий для проверки понимания текста.
- **Индивидуальная работа:**
 - Оказывать индивидуальную помощь ученикам, испытывающим трудности.

1. Общая характеристика:

- **Класс:** 5 "Б" РУС
- **Количество учащихся:** 19
- **Предмет:** Английский язык

- **Период:** 3 четверть
- **Учитель:** Петрова Екатерина Григорьевна

2. Результаты оценивания:

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости
COP 1	10	60%	100%
COP 2	12	60%	100%
СОЧ	20	80%	100%

3. Уровни знаний учащихся:

- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - COP 1: Жумагулова Амира, Синанова
 - COP 2: Жумагулова Амира, Синанова
 - СОЧ: Жумагулова Амира, Синанова
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - COP 1: Романова Эвелина, Чобану Артур
 - COP 2: Романова Эвелина, Чобану Артур
 - СОЧ: Романова Эвелина, Чобану Артур

4. Выводы:

- **Успеваемость:** Успеваемость по всем видам оценивания составляет 100%, что говорит о том, что все ученики освоили минимальные требования программы.
- **Качество знаний:**
 - Результаты по COP 1 и COP 2 одинаковые, процент качества – 60%.
 - Наиболее высокий процент качества наблюдается по СОЧ – 80%.
- **Уровень знаний:**
 - **Средний уровень:** 2 ученика (Жумагулова Амира и Синанова) показывают.
 - **Высокий уровень:** Жумагулова Амира и Синанова высокие результаты по всем видам оценивания.
-

5. Затруднения, возникшие у обучающихся при выполнении заданий:

(Необходимо заполнить на основе анализа COP и СОЧ, опираясь на примерные затруднения учеников среднего уровня)

- **Примерные затруднения:**
 - COP 1: Использовать Present Simple и Past Simple в предложениях
 - COP 2: Понимать время по часам
 - СОЧ: Описание людей и мест

6. Причины указанных затруднений:

(Необходимо заполнить на основе анализа ошибок учащихся)

- **Возможные причины:**
 - Недостаточное понимание разницы между Present Simple и Past Simple.
 - Плохая осведомлённость в чтении времени

- Недостаток словарного запаса

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Отработка грамматики:**
 - Повторение правил.
 - Увеличение упражнений на проверку понимания разницы между временами
- **Улучшение по теме время:**
 - Уделить время чтению времени
- **Работа с ошибками:**
 - Объяснить ошибки
 - Поддержать учеников для повторения

1. Общая характеристика:

- **Класс:** 6 “А” РУС
- **Количество учащихся:** 21
- **Предмет:** Английский язык
- **Период:** 3 четверть
- **Учитель:** Петрова Екатерина Григорьевна

2. Результаты оценивания:

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости
СОР 1	12	61%	96%
СОР 2	12	68%	100%
СОЧ	22	68%	100%

3. Уровни знаний учащихся:

- **Низкий уровень (0-39%):**
 - СОР 1: Шингожин Диас
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: Силин Ярослав, Боковой Роман
 - СОР 2: Силин Ярослав, Боковой Роман
 - СОЧ: Силин Ярослав, Боковой Роман
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: Елишевич Кирилл, Мамытов Елхан
 - СОР 2: Елишевич Кирилл, Мамытов Елхан
 - СОЧ: Нурумжанов Даниял, Елишевич Кирилл, Мамытов Елхан

4. Выводы:

- **Успеваемость:** Почти полная успеваемость, только один ученик не сдал СОР 1, но успеваемость можно считать хорошей, так как большая часть детей освоила минимальные требования программы.
- **Качество знаний:**
 - Результат СОР 1 ниже, чем результаты СОР 2 и СОЧ. Значит, тема СОР 1 была самой сложной.
- **Уровень знаний:**

- **Низкий уровень:** 1 ученик на СОР 1.
- **Средний уровень:** основная часть учеников.
- **Высокий уровень:** немногочисленная группа учеников.

5. Затруднения, возникшие у обучающихся при выполнении заданий:

(Необходимо заполнить на основе анализа СОР и СОЧ, опираясь на примерные затруднения учеников среднего уровня)

- **Примерные затруднения:**
 - СОР 1: Употребление Present Simple и Present Continuous.
 - СОР 2: Написание эссе
 - СОЧ: Восприятие на слух и понимание текста

6. Причины указанных затруднений:

(Необходимо заполнить на основе анализа ошибок учащихся)

- **Возможные причины:**
 - Смещение Present Simple и Present Continuous.
 - Сложности в выражении мыслей на английском языке письменно.
 - Малый словарный запас, и вследствие чего сложности с аудированием.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Грамматика:**
 - Объяснить разницу между временами
 - Дать больше упражнений на эту тему
- **Совершенствование письменных навыков:**
 - Работа со словарями
 - Объяснение структуры написания эссе
- **Навыки аудирования:**
 - Больше практики
 - Использование различных материалов

1. Общая характеристика:

- **Класс:** 7 “В” РУС
- **Количество учащихся:** 8
- **Предмет:** Английский язык
- **Период:** 3 четверть
- **Учитель:** Петрова Екатерина Григорьевна

2. Результаты оценивания:

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости	Количество учеников на уровне
СОР 1	10	63%	100%	Все 8 на среднем уровне
СОР 2	12	63%	100%	Все 8 на среднем уровне

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости	Количество учеников на уровне
СОЧ	20	50%	100%	Все 8 на среднем уровне

3. Уровни знаний учащихся:

- **Низкий уровень (0-39%):** 0 учеников
- **Средний уровень (40-84%):** Все 8 учеников, как указано УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ для каждого вида оценивания.
- **Высокий уровень (85-100%):** 0 учеников

4. Выводы:

- **Успеваемость:** Успеваемость по всем видам оценивания составляет 100%, что говорит о том, что все ученики освоили минимальные требования программы.
- **Качество знаний:** Процент качества средний и не высокий. СОЧ показал самый низкий результат (50%).
- **Уровень знаний:** Все ученики находятся на среднем уровне. Отсутствует дифференциация по уровню знаний.

5. Затруднения, возникшие у обучающихся при выполнении заданий:

(Необходимо заполнить на основе анализа СОР и СОЧ, опираясь на темы 7 класса)

- **Примерные затруднения:**
 - СОР 1: Задания на использование Present Perfect.
 - СОР 2: Составление вопросов в Past Simple.
 - СОЧ: Понимание текстов о известных людях.

6. Причины указанных затруднений:

(Необходимо заполнить на основе анализа ошибок учащихся)

- **Возможные причины:**
 - Не полностью усвоено образование и употребление Present Perfect.
 - Сложности с порядком слов в вопросительных предложениях Past Simple.
 - Недостаточный словарный запас для понимания биографических текстов.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Грамматика:**
 - Объяснить разницу между Past Simple и Present Perfect.
 - Дать упражнения для отработки порядком слов вопросах.
- **Развитие навыков чтения:**
 - Использовать адаптированные тексты.
 - Учить новые слова.
- **Повышение интереса:**
 - Узнать предпочтения детей и создать задания, основываясь на этом.

1. Общая характеристика:

- **Класс:** 9 “А” РУС

- **Количество учащихся:** 14
- **Предмет:** Английский язык
- **Период:** 3 четверть
- **Учитель:** Петрова Екатерина Григорьевна

2. Результаты оценивания:

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости
COP 1	12	57%	100%
COP 2	15	79%	100%
СОЧ	24	64%	100%

3. Уровни знаний учащихся:

- **Низкий уровень (0-39%):** Нет учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - COP 1: все ученики (14)
 - COP 2: Борисова Полина, Гуцулов Ярослав (10 учеников)
 - СОЧ: все ученики (14)
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - COP 1: Нет учеников
 - COP 2: Зандер Данил, Мочула Радмир, Рощупкин Ярослав, Анисимов Владислав (4 ученика)
 - СОЧ: Нет учеников

4. Выводы:

- **Успеваемость:** Успеваемость по всем видам оценивания составляет 100%, что говорит о том, что все ученики освоили минимальные требования программы.
- **Качество знаний:**
 - Наибольшее затруднение вызвал COP 1, где % качества составил всего 57%.
 - Заметное улучшение результатов в COP 2 - % качества 79%.
 - СОЧ показал результаты выше, чем COP 1, но ниже, чем COP 2 (% качества 64%).
- **Уровень знаний:**
 - **СОР 1:** ни один ученик не показал высокий уровень знаний.
 - **СОР 2:** четыре ученика достигли высокого уровня.
 - **СОЧ:** никто из учеников не продемонстрировал высокого уровня знаний.

5. Затруднения, возникшие у обучающихся при выполнении заданий:

(Необходимо заполнить на основе анализа COP и СОЧ, опираясь на темы 9 класса)

- **Примерные затруднения:**
 - COP 1: Использование Present Perfect Continuous.
 - COP 2: Употребление модальных глаголов в разных значениях.
 - СОЧ: Написание эссе-рассуждения.

6. Причины указанных затруднений:

(Необходимо заполнить на основе анализа ошибок учащихся)

- **Возможные причины:**
 - Сложности с пониманием длительности действия и его связи с настоящим в Present Perfect Continuous.
 - Недостаточное понимание значений модальных глаголов и их употребления в различных контекстах.
 - Недостаточно развитые навыки написания эссе.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Акцент на грамматику:**
 - Повторное объяснение Present Perfect Continuous с наглядными примерами.
 - Разнообразные упражнения на отработку модальных глаголов.
- **Развитие письменной речи:**
 - Разбор структуры эссе.
 - Организация тренировочных заданий по написанию эссе.
 - Проведение консультаций с учащимися, испытывающими трудности.
- **Индивидуальный подход:**
 - Проведение дополнительных занятий для подтягивания учеников до необходимого уровня.
 - Дифференцированные задания для учеников с разным уровнем подготовки.
- **Использование современных технологий:**
 - Применение интерактивных платформ и онлайн-ресурсов для обучения грамматике и развития навыков письма.

1. Общая характеристика:

- **Класс:** 9 “Б” РУС
- **Количество учащихся:** 16
- **Предмет:** Английский язык
- **Период:** 3 четверть
- **Учитель:** Петрова Екатерина Григорьевна

2. Результаты оценивания:

Вид суммативного оценивания	Максимальный балл	% качества	% успеваемости
СОР 1	12	63%	100%
СОР 2	15	75%	100%
СОЧ	24	56%	100%

3. Уровни знаний учащихся:

- **Низкий уровень (0-39%):** Нет учеников
- **Средний уровень (40-84%):**
 - СОР 1: все ученики (15), кроме Лисовского Ильи
 - СОР 2: все ученики (15), кроме Лисовского Ильи
 - СОЧ: все ученики (15), кроме Лисовского Ильи
- **Высокий уровень (85-100%):**
 - СОР 1: Лисовский Илья
 - СОР 2: Лисовский Илья

- СОЧ: Лисовский Илья

4. Выводы:

- **Успеваемость:** Успеваемость по всем видам оценивания составляет 100%, что говорит о том, что все ученики освоили минимальные требования программы.
- **Качество знаний:**
 - Качество знаний лучше всего во втором СОР - 75%
 - Хуже всего дела обстоят с СОЧ - 56%
- **Уровень знаний:**
 - Все ученики (кроме одного) находятся на среднем уровне.
 - Один ученик показывает высокий уровень знаний.

5. Затруднения, возникшие у обучающихся при выполнении заданий:

(Необходимо заполнить на основе анализа СОР и СОЧ, опираясь на темы 9 класса)

- **Примерные затруднения:**
 - СОР 1: Использование страдательного залога (Passive Voice) в разных временах.
 - СОР 2: Условные предложения (Conditional Sentences) всех типов.
 - СОЧ: Написание эссе-рассуждения с аргументацией своей точки зрения.

6. Причины указанных затруднений:

(Необходимо заполнить на основе анализа ошибок учащихся)

- **Возможные причины:**
 - Недостаточное понимание структуры страдательного залога и правил его образования.
 - Сложности в различении типов условных предложений и их правильном использовании.
 - Недостаточные навыки в организации текста эссе, формулировании аргументов и выражении собственного мнения.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

- **Грамматика:**
 - Повторение правил образования и использования страдательного залога.
 - Объяснение различий между типами условных предложений и тренировочные упражнения на их употребление.
- **Развитие навыков письма:**
 - Разбор структуры эссе и основных требований к написанию.
 - Практические задания по написанию эссе на разные темы.
 - Индивидуальная работа с учениками над улучшением качества письменной речи.
- **Дифференцированный подход:**
 - Подбор заданий разного уровня сложности для учеников с разным уровнем подготовки.
 - Оказание индивидуальной помощи ученикам, испытывающим трудности.

Анализ результатов СОР и СОЧ (10 А класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 10 А РУС
- **Количество учащихся:** 15

- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Вид суммативного оценивания	Количество учащихся (всего)	Максимальный балл	Низкий (Н): 0-39% (Количество учащихся)	Средний (С): 40-84% (Количество учащихся)	Высокий (В): 85-100% (Количество учащихся)	% качества	% успеваемости
СОР 1	15	12	0	13	2	87%	100%
СОР 2	15	12	0	13	2	60%	100%
СОЧ	15	24	0	13	2	60%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **СОР 1:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** АСТАНКО МАРГАРИТА, ВАСИЛЕНКО
 - **Высокий (В):** САГИНАЕВА АМИРА, УРУМБАЕВА ДАЯНА
- **СОР 2:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** АСТАНКО МАРГАРИТА, ВАСИЛЕНКО
 - **Высокий (В):** САГИНАЕВА АМИРА, УРУМБАЕВА ДАЯНА
- **СОЧ:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** АСТАНКО МАРГАРИТА, ВАСИЛЕНКО
 - **Высокий (В):** САГИНАЕВА АМИРА, УРУМБАЕВА ДАЯНА

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** По всем видам суммативного оценивания (СОР 1, СОР 2, СОЧ) достигнута 100% успеваемость, что означает, что все учащиеся справились с заданиями на базовом уровне.
- **Качество знаний:**
 - По СОР 1 качество знаний составило 87%, что является высоким показателем. Большинство учащихся показали средний и высокий уровни.
 - По СОР 2 и СОЧ качество знаний значительно снизилось до 60%. Это указывает на то, что, хотя все учащиеся справились, большая часть из них находится на среднем уровне, и лишь немногие достигли высокого уровня.
- **Распределение по уровням:**
 - Во всех видах оценивания, 13 из 15 учащихся (около 87%) находятся на среднем уровне (40-84%).
 - Только 2 из 15 учащихся (около 13%) демонстрируют высокий уровень (85-100%).
 - Отсутствие учащихся на низком уровне (0-39%) является положительным моментом.
- **Стабильность результатов отдельных учащихся:** Учащиеся Астанко Маргарита и Василенко стабильно демонстрируют средний уровень знаний по всем видам

оценивания. Сагинаева Амира и Урумбаева Даяна постоянно показывают высокий уровень.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные в таблице по достигнутым целям и целям, вызвавшим затруднения, не заполнены. На основе общего анализа можно предположить следующие возможные затруднения, учитывая снижение процента качества по СОР 2 и СОЧ):

- **Возможные общие затруднения:**
 - Недостаточное понимание сложных грамматических структур.
 - Ограниченный словарный запас для выполнения заданий повышенной сложности.
 - Трудности в применении полученных знаний в нестандартных ситуациях или при выполнении комплексных заданий.
 - Недостаточная практика в определенных видах речевой деятельности (например, чтение текстов с глубоким пониманием, аудирование сложных диалогов/монологов).
 - Проблемы с выполнением заданий, требующих анализа и синтеза информации.
 - Возможно, конкретные темы или разделы программы, оцениваемые в СОР 2 и СОЧ, оказались более сложными для большинства учащихся по сравнению с темами СОР 1.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные не заполнены. Возможные причины, основанные на предположениях о затруднениях):

- **Методические причины:**
 - Недостаточная дифференциация заданий на уроках для учащихся со средним уровнем.
 - Возможно, не все темы были достаточно глубоко проработаны.
 - Недостаточное количество тренировочных упражнений по проблемным областям.
 - Недостаточный контроль за самостоятельной работой учащихся.
- **Индивидуальные особенности учащихся:**
 - Разный уровень мотивации к изучению английского языка.
 - Различная скорость усвоения материала.
 - Недостаточная систематизация знаний.
 - Пробелы в знаниях за предыдущие годы обучения.
- **Внешние факторы:**
 - Отсутствие дополнительных занятий или практики вне школы.
 - Возможно, объем материала за четверть был слишком большим.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

(Данные не заполнены. На основе проведенного анализа можно предложить следующие меры):

- **Индивидуальная работа:**

- Проведение индивидуальных консультаций с учащимися, стабильно показывающими средний уровень (Астанко Маргарита, Василенко), для выявления их конкретных пробелов и оказания точечной помощи.
- Предложение дополнительных заданий или материалов для учащихся, стремящихся к высокому уровню.
- **Коррекционная работа по темам:**
 - Выявление конкретных тем или типов заданий из СОР 2 и СОЧ, по которым большинство учащихся столкнулись с трудностями.
 - Организация повторения и закрепления этих тем на уроках.
 - Включение в уроки упражнений, направленных на развитие навыков, которые были выявлены как слабые (например, более сложные задания на грамматику, лексику, чтение, аудирование).
- **Дифференцированный подход:**
 - Использование дифференцированных заданий на уроках, чтобы каждый ученик мог работать на своем уровне сложности.
 - Разработка дополнительных заданий для учащихся, которые быстро справляются с основным материалом.
- **Обратная связь:**
 - Проведение анализа результатов СОР и СОЧ с учащимися, обсуждение типичных ошибок.
 - Обучение учащихся самоанализу своих ошибок.
- **Повышение мотивации:**
 - Использование разнообразных форм и методов работы для повышения интереса к предмету.
 - Организация проектной деятельности или творческих заданий по английскому языку.
- **Сотрудничество с родителями:**
 - Информирование родителей о результатах обучения и возможных путях помощи детям.

Заключение:

В целом, успеваемость класса по английскому языку на высоком уровне. Однако, снижение качества знаний по СОР 2 и СОЧ до 60% указывает на необходимость корректировки учебного процесса, чтобы большая часть учащихся смогла перейти со среднего на более высокий уровень. Основное внимание следует уделить работе с группой учащихся, показывающих средние результаты, и выявлению конкретных аспектов языка, вызывающих у них наибольшие затруднения.

Анализ результатов СОР и СОЧ (3 В класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 3 В РУС
- **Количество учащихся:** 8
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Вид суммативного оценивания	Количество учащихся (всего)	Максимальный балл	Низкий (Н): 0-39% (Количество учеников)	Средний (С): 40-84% (Количество учеников)	Высокий (В): 85-100% (Количество учеников)	% качества	% успеваемости
СОР 1	8	10	0	8	0	75%	100%
СОР 2	8	10	0	8	0	50%	100%
СОЧ	8	20	0	8	0	50%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **СОР 1:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** Ломакин Владислав, Менжулеев (указаны только двое, но по данным, все 8 учащихся на среднем уровне)
 - **Высокий (В):** Отсутствуют
- **СОР 2:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** Ломакин Владислав, Менжулеев (указаны только двое, но по данным, все 8 учащихся на среднем уровне)
 - **Высокий (В):** Отсутствуют
- **СОЧ:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** Ломакин Владислав, Менжулеев (указаны только двое, но по данным, все 8 учащихся на среднем уровне)
 - **Высокий (В):** Отсутствуют

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** По всем видам суммативного оценивания (СОР 1, СОР 2, СОЧ) достигнута 100% успеваемость, что означает, что все учащиеся справились с заданиями на базовом уровне.
- **Качество знаний:**
 - По СОР 1 качество знаний составило 75%, что указывает на то, что большинство учащихся справляются с заданиями на среднем уровне.
 - По СОР 2 и СОЧ качество знаний значительно снизилось до 50%. Это тревожный показатель, так как все учащиеся находятся на среднем уровне, и ни один не достиг высокого уровня.

- **Распределение по уровням:**
 - Примечательно, что по всем трем видам оценивания **все 8 учащихся** находятся на среднем уровне (40-84%).
 - Ни один ученик не показал низкий или высокий уровень знаний. Это может указывать на то, что задания, возможно, были слишком легкими для выявления высокого уровня или слишком сложными для выявления низкого уровня. Более вероятно, что уровень освоения материала в целом по классу находится в среднем диапазоне, и не происходит достаточного углубления или закрепления знаний для перехода на высокий уровень.
- **Отсутствие высоких результатов:** Отсутствие учащихся с высоким уровнем знаний во всех видах оценивания является ключевым моментом для дальнейшего анализа и планирования работы.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные в таблице по достигнутым целям и целям, вызвавшим затруднения, не заполнены. На основе общего анализа, где все учащиеся находятся на среднем уровне, можно предположить следующие затруднения):

- **Основные затруднения:**
 - Недостаточно глубокое понимание изучаемого материала, что не позволяет выйти за рамки среднего уровня.
 - Сложности с применением знаний в более сложных или комбинированных заданиях.
 - Ограниченный активный и пассивный словарный запас, что препятствует выполнению заданий на понимание и продуцирование речи.
 - Недостаточное освоение грамматических структур для построения правильных предложений и текстов.
 - Вероятно, трудности с аудированием и говорением, которые часто оцениваются в СОЧ.
 - Возможно, проблемы с заданиями, требующими творческого подхода или критического мышления.
- **Причины снижения качества по СОР 2 и СОЧ:** Снижение процента качества от СОР 1 (75%) до СОР 2 и СОЧ (50%) может указывать на то, что материал, оцениваемый в этих работах, был более сложным, объемным или менее усвоенным классом в целом.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные не заполнены. Возможные причины, основанные на предположениях о затруднениях и равномерном распределении результатов на среднем уровне):

- **Методические причины:**
 - Возможно, недостаточное количество упражнений для закрепления материала на разных уровнях сложности.
 - Недостаточная дифференциация заданий на уроке, что не стимулирует учащихся к достижению более высоких результатов.
 - Фокус на воспроизведение базовых знаний, а не на их глубокое понимание и применение.
 - Отсутствие систематической работы по выявлению и устранению индивидуальных пробелов.

- Вероятно, недостаточная работа над развитием навыков, необходимых для выполнения заданий повышенной сложности.
- **Особенности класса:**
 - Возможно, класс в целом имеет средний уровень способностей к иностранному языку, и требуется больше усилий для достижения высоких результатов.
 - Недостаточная мотивация учащихся к углубленному изучению предмета.
- **Программные/учебные причины:**
 - Содержание учебного материала не всегда соответствует уровню готовности учащихся.
 - Возможно, темп изучения материала слишком быстрый или, наоборот, слишком медленный.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

(Данные не заполнены. На основе проведенного анализа можно предложить следующие меры):

- **Повышение уровня качества знаний:**
 - **Дифференцированный подход:** Внедрение большего количества дифференцированных заданий на уроках, ориентированных как на укрепление среднего уровня, так и на развитие учащихся до высокого уровня.
 - **Работа над проблемными зонами:** Проведение точечной работы над выявленными грамматическими и лексическими трудностями, которые препятствуют достижению высоких результатов.
 - **Развитие навыков:** Уделение большего внимания развитию навыков, необходимых для выполнения заданий высокого уровня (например, критическое чтение, продуктивное письмо, свободное говорение).
 - **Дополнительные упражнения:** Предложение дополнительных, более сложных упражнений для всех учащихся, чтобы стимулировать их к выходу за рамки среднего уровня.
- **Индивидуализация обучения:**
 - Проведение индивидуальных бесед с каждым учеником для выявления их личных затруднений и постановки конкретных целей.
 - Создание индивидуальных образовательных траекторий или предоставление дополнительных материалов по запросу учащихся.
- **Обратная связь:**
 - Подробный разбор ошибок, допущенных в СОР и СОЧ, с акцентом на понимание причин этих ошибок.
 - Обучение учащихся самоконтролю и самооценке.
- **Мотивация:**
 - Использование интерактивных методов обучения, игровых форм, проектной деятельности для повышения интереса к предмету.
 - Регулярное поощрение даже небольших успехов учащихся.
- **Анализ программы:**
 - Пересмотр тем, по которым наблюдается снижение качества, и, возможно, их более детальная проработка.
 - Сравнение уровня сложности СОР 1, СОР 2 и СОЧ для выявления возможных несоответствий.

Заключение:

Хотя успеваемость в 3 В классе по английскому языку составляет 100%, качество знаний остается на среднем уровне, и ни один учащийся не достиг высокого уровня. Это указывает на необходимость пересмотра методики преподавания и усиления работы по развитию всех аспектов языковых навыков, чтобы помочь учащимся выйти за рамки среднего уровня и достигнуть более высоких результатов.

Анализ результатов СОР и СОЧ (4 А класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 4 А РУС
- **Количество учащихся:** 19
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Вид суммативно-го оценивания	Количество учащихся (всего)	Максимальный балл	Низкий (Н): 0-39% (Количество учащихся)	Средний (С): 40-84% (Количество учащихся)	Высокий (В): 85-100% (Количество учащихся)	% качества	% успеваемости
СОР 1	19	10	0	14	5	74%	100%
СОР 2	19	10	0	14	5	68%	100%
СОЧ	19	20	0	13	6	68%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **СОР 1:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** ОВЧАР ИЛЬЯ, ГРИШИНА ДОМИНИКА
 - **Высокий (В):** ПЫЛЯНЗИН ДЕНИС, РОМАНОВА
- **СОР 2:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** ОВЧАР ИЛЬЯ, ГРИШИНА ДОМИНИКА
 - **Высокий (В):** ПЫЛЯНЗИН ДЕНИС, РОМАНОВА
- **СОЧ:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** ОВЧАР ИЛЬЯ, ГРИШИНА ДОМИНИКА
 - **Высокий (В):** ПЫЛЯНЗИН ДЕНИС, РОМАНОВА

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** По всем видам суммативного оценивания (СОР 1, СОР 2, СОЧ) достигнута 100% успеваемость, что является отличным показателем.

- **Качество знаний:**
 - По СОР 1 качество знаний составило 74%. Это хороший показатель, свидетельствующий о том, что большинство учащихся справляются с заданиями на среднем и высоком уровнях.
 - По СОР 2 и СОЧ качество знаний незначительно снизилось до 68%. Это указывает на то, что, хотя успеваемость сохраняется, доля учащихся, достигающих высокого уровня, уменьшилась, а доля средних результатов остается стабильной.
- **Распределение по уровням:**
 - Во всех видах оценивания **14 из 19 учащихся** (около 74%) находятся на среднем уровне (40-84%) по СОР 1 и СОР 2. По СОЧ количество учащихся на среднем уровне немного уменьшилось до 13, а на высоком увеличилось до 6.
 - **5 из 19 учащихся** (около 26%) демонстрируют высокий уровень (85-100%) по СОР 1 и СОР 2. По СОЧ количество учащихся на высоком уровне увеличилось до 6.
 - Отсутствие учащихся на низком уровне (0-39%) является очень положительным моментом.
- **Стабильность результатов отдельных учащихся:** Учащиеся Овчар Илья и Гришина Доминика стабильно демонстрируют средний уровень знаний по всем видам оценивания. Пылянзин Денис и Романова consistently показывают высокий уровень. Распределение фамилий в категории "Средний" и "Высокий" остается неизменным на протяжении всех видов оценивания, хотя общие числа в таблице немного меняются для СОЧ. Это может быть связано с тем, что в пофамильной расшифровке даны лишь примеры, а не полный список всех учеников в каждой категории.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные в таблице по достигнутым целям и целям, вызвавшим затруднения, не заполнены. На основе общего анализа, где большинство учащихся находятся на среднем уровне, можно предположить следующие затруднения):

- **Основные затруднения:**
 - **Глубокое понимание материала:** Большинству учащихся удастся освоить материал на базовом и среднем уровне, но возникают трудности с более глубоким анализом, синтезом информации или применением знаний в нестандартных ситуациях, что необходимо для достижения высокого уровня.
 - **Сложные грамматические структуры и лексика:** Возможно, задания, требующие использования более сложных грамматических конструкций или расширенного словарного запаса, вызывают затруднения.
 - **Развитие продуктивных навыков:** Выполнение заданий, требующих продуцирования собственной речи (письменной или устной), может быть более сложным для части учащихся.
 - **Снижение качества по СОР 2:** Небольшое снижение качества по СОР 2 (с 74% до 68%) может указывать на то, что темы, оцениваемые во втором СОР, оказались более сложными или менее усвоенными по сравнению с первым.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные не заполнены. Возможные причины, основанные на предположениях о затруднениях):

- **Методические причины:**
 - Возможно, недостаточное количество упражнений, направленных на развитие навыков высокого порядка (анализ, синтез, критическое мышление).
 - Недостаточное разнообразие заданий для учащихся с разным уровнем подготовки, что не всегда позволяет им полностью раскрыть свой потенциал.
 - Недостаточное количество времени, уделяемое на уроке для отработки сложных тем или навыков.
- **Индивидуальные особенности учащихся:**
 - Разный темп усвоения материала.
 - Недостаточная самостоятельная работа учащихся над проблемными областями.
 - Возможно, пробелы в базовых знаниях, которые затрудняют освоение нового, более сложного материала.
- **Объективные причины:**
 - Увеличение сложности материала по мере прохождения программы, особенно к концу четверти (СОЧ).

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

(Данные не заполнены. На основе проведенного анализа можно предложить следующие меры):

- **Повышение качества знаний:**
 - **Дифференцированный подход:** Продолжать и углублять использование дифференцированных заданий на уроках, чтобы стимулировать учащихся со средним уровнем к достижению более высоких результатов, а также предоставлять дополнительные вызовы для учащихся с высоким уровнем.
 - **Целенаправленная работа над проблемными темами:** Провести анализ конкретных заданий из СОР 2 и СОЧ, которые вызвали наибольшие затруднения у большинства учащихся, и уделить им дополнительное время на уроках для повторения и закрепления.
 - **Развитие навыков высокого порядка:** Включать в уроки задания, направленные на развитие критического мышления, анализа, синтеза информации, что поможет учащимся перейти на более высокий уровень.
 - **Расширение словарного запаса и грамматических структур:** Систематическая работа над увеличением активного и пассивного словарного запаса, а также закреплением сложных грамматических правил.
- **Индивидуальная работа:**
 - Проведение индивидуальных консультаций с учащимися, стабильно показывающими средний уровень, для выявления их конкретных трудностей и разработки индивидуальных планов поддержки.
 - Предложение дополнительных материалов и упражнений для учащихся, стремящихся к углубленному изучению предмета.
- **Обратная связь:**
 - Подробный разбор результатов СОР и СОЧ с классом, акцентируя внимание на типичных ошибках и способах их исправления.
 - Поощрение самоанализа и самооценки у учащихся.

- **Мотивация:**

- Использование разнообразных, интересных и интерактивных форм работы на уроках для поддержания и повышения мотивации учащихся.

Заключение:

В целом, результаты 4 А класса по английскому языку хорошие: 100% успеваемость и относительно высокое качество знаний. Однако, стабильное присутствие большинства учащихся на среднем уровне и небольшое снижение качества по СОР 2 и СОЧ указывают на потенциал для дальнейшего роста. Целью дальнейшей работы должно стать увеличение доли учащихся, достигающих высокого уровня, через более целенаправленную и дифференцированную работу над развитием их языковых компетенций.

Анализ результатов СОР и СОЧ (4 Б класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 4 Б РУС
- **Количество учащихся:** 20
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Вид суммативного оценивания	Количество учащихся (всего)	Максимальный балл	Низкий (Н): 0-39% (Количество учащихся)	Средний (С): 40-84% (Количество учащихся)	Высокий (В): 85-100% (Количество учащихся)	% качества	% успеваемости
СОР 1	20	10	0	17	3	60%	100%
СОР 2	20	10	0	17	3	80%	100%
СОЧ	20	10	0	17	3	65%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **СОР 1:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** Михайленко Вера, Руцкая Илона
 - **Высокий (В):** Моисеев Владислав, Левченко
- **СОР 2:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** Михайленко Вера, Руцкая Илона
 - **Высокий (В):** Моисеев Владислав, Левченко
- **СОЧ:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** Михайленко Вера, Руцкая Илона

- **Высокий (В):** Моисеев Владислав, Левченко

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** По всем видам суммативного оценивания (СОР 1, СОР 2, СОЧ) достигнута 100% успеваемость, что является отличным показателем.
- **Качество знаний:**
 - По СОР 1 качество знаний составило 60%, что указывает на преобладание среднего уровня знаний в классе.
 - По СОР 2 качество знаний значительно улучшилось, достигнув 80%. Это очень хороший результат, демонстрирующий положительную динамику.
 - По СОЧ качество знаний немного снизилось до 65%. Хотя это лучше, чем по СОР 1, оно все еще значительно ниже, чем по СОР 2.
- **Распределение по уровням:**
 - Во всех трех видах оценивания **17 из 20 учащихся** (85%) находятся на среднем уровне (40-84%).
 - **3 из 20 учащихся** (15%) демонстрируют высокий уровень (85-100%) во всех видах оценивания.
 - Отсутствие учащихся на низком уровне (0-39%) является положительным моментом.
- **Стабильность результатов отдельных учащихся:** Учащиеся Михайленко Вера и Руцкая Илона стабильно демонстрируют средний уровень знаний. Моисеев Владислав и Левченко постоянно показывают высокий уровень. Это указывает на стабильное ядро учащихся в каждой категории.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные в таблице по достигнутым целям и целям, вызвавшим затруднения, не заполнены. На основе общего анализа, где большинство учащихся находятся на среднем уровне, можно предположить следующие затруднения):

- **Основные затруднения:**
 - **Переход на высокий уровень:** Большинству учащихся удастся освоить материал на базовом и среднем уровне, но возникают трудности с более глубоким анализом, синтезом информации или применением знаний в нестандартных ситуациях, что необходимо для достижения высокого уровня.
 - **Удержание высокого качества знаний на протяжении четверти:** Снижение качества с 80% (СОР 2) до 65% (СОЧ) может указывать на то, что материал, оцениваемый в СОЧ, был более сложным, объемным или требовал более глубокого и систематического освоения. Возможно, учащиеся испытывают трудности с долгосрочным запоминанием или применением всего пройденного материала.
 - **Конкретные разделы/темы:** Вероятно, существуют определенные темы или аспекты программы (например, более сложные грамматические конструкции, расширенный словарный запас, задания по аудированию или говорению), которые вызывают затруднения у большинства учащихся и не позволяют им выйти за рамки среднего уровня.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные не заполнены. Возможные причины, основанные на предположениях о затруднениях):

- **Методические причины:**
 - Недостаточное количество упражнений, направленных на развитие навыков высокого порядка (анализ, синтез, критическое мышление).
 - Недостаточное закрепление пройденного материала в долгосрочной перспективе, что приводит к снижению качества к концу четверти (СОЧ).
 - Возможно, отсутствие систематической работы по выявлению и устранению индивидуальных пробелов у учащихся, находящихся на среднем уровне.
- **Индивидуальные особенности учащихся:**
 - Различный темп усвоения материала и необходимость более индивидуализированного подхода к части учащихся.
 - Недостаточная самостоятельная работа учащихся по повторению и закреплению материала.
- **Объективные причины:**
 - Увеличение объема и сложности материала к концу четверти, что требует от учащихся большей самоорганизации и усилий.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

(Данные не заполнены. На основе проведенного анализа можно предложить следующие меры):

- **Закрепление и повторение:**
 - Усилить работу по систематическому повторению и закреплению пройденного материала, особенно тех тем, которые были оценены в СОЧ и по которым наблюдается снижение качества.
 - Использовать различные формы повторения: игры, викторины, краткие тесты на предыдущие темы.
- **Повышение качества знаний:**
 - **Дифференцированный подход:** Продолжать активно использовать дифференцированные задания на уроках, чтобы стимулировать учащихся со средним уровнем к достижению более высоких результатов.
 - **Развитие навыков высокого порядка:** Включать в уроки задания, которые требуют не только воспроизведения знаний, но и их анализа, применения, синтеза.
 - **Работа с индивидуальными затруднениями:** Провести индивидуальные консультации с учащимися, стабильно показывающими средний уровень, для выявления их конкретных трудностей и разработки индивидуальных планов поддержки.
- **Обратная связь:**
 - Проводить более детальный разбор ошибок, допущенных в СОР и СОЧ, с акцентом на понимание причин этих ошибок.
 - Обучать учащихся навыкам самоконтроля и самооценки.
- **Мотивация:**
 - Использовать разнообразные, интересные и интерактивные формы работы на уроках для поддержания и повышения мотивации учащихся.
 - Регулярно поощрять даже небольшие успехи, чтобы стимулировать движение вперед.
- **Анализ СОЧ:** Провести более глубокий анализ заданий СОЧ, по которым наблюдается снижение качества, чтобы выявить конкретные проблемные области.

Заключение:

Результаты 4 Б класса по английскому языку показывают стабильно высокую успеваемость, но качество знаний имеет некоторую флуктуацию: значительный рост по СОР 2, а затем снижение по СОЧ. Большинство учащихся стабильно находятся на среднем уровне. Основной задачей дальнейшей работы является удержание достигнутого высокого качества и помощь учащимся в переходе со среднего на высокий уровень, а также обеспечение стабильности результатов по всей четверти, особенно в комплексных работах, таких как СОЧ.

Анализ результатов СОР и СОЧ (5 А класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 5 А РУС
- **Количество учащихся:** 18
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Вид суммативного оценивания	Количество учащихся (всего)	Максимальный балл	Низкий (Н): 0-39% (Количество учащихся)	Средний (С): 40-84% (Количество учащихся)	Высокий (В): 85-100% (Количество учащихся)	% качества	% успеваемости
СОР 1	18	10	0	14	4	72%	100%
СОР 2	18	12	0	13	5	72%	100%
СОЧ	18	24	0	15	3	33%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **СОР 1:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** ЧОБАНУ АРТУР, МОЙЧЕНКО ЭВЕЛИНА, НУМАГУЛОВА АМИРА, СИНАНОВА
 - **Высокий (В):** (Пофамильно не указаны, но их 4 человека)
- **СОР 2:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** ЧОБАНУ АРТУР, МОЙЧЕНКО ЭВЕЛИНА, СУХАЧЕВА ВИКТОРИЯ, НУМАГУЛОВА
 - **Высокий (В):** (Пофамильно не указаны, но их 5 человек)
- **СОЧ:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** ЧОБАНУ АРТУР, МОЙЧЕНКО ЭВЕЛИНА, НУМАГУЛОВА АМИРА, СИНАНОВА
 - **Высокий (В):** (Пофамильно не указаны, но их 3 человека)

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** По всем видам суммативного оценивания (COP 1, COP 2, СОЧ) достигнута 100% успеваемость, что является отличным показателем.
- **Качество знаний:**
 - По COP 1 и COP 2 качество знаний стабильно держится на уровне 72%. Это хороший показатель, свидетельствующий о том, что большинство учащихся справляются с заданиями на среднем и высоком уровнях.
 - По СОЧ качество знаний резко снизилось до 33%. Это вызывает серьезную обеспокоенность, так как это очень низкий процент качества. Это означает, что большинство учащихся (15 из 18) показали лишь средний уровень, и лишь 3 ученика достигли высокого уровня.
- **Распределение по уровням:**
 - **COP 1:** 14 учащихся на среднем уровне, 4 на высоком.
 - **COP 2:** 13 учащихся на среднем уровне, 5 на высоком (незначительное улучшение).
 - **СОЧ:** 15 учащихся на среднем уровне, 3 на высоком. Это существенное изменение в распределении, сдвиг от высоких результатов к средним.
- **Отсутствие низких результатов:** Отсутствие учащихся на низком уровне (0-39%) является положительным моментом, но низкое качество по СОЧ нивелирует этот плюс, так как большинство учеников не могут достичь высокого уровня.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные в таблице по достигнутым целям и целям, вызвавшим затруднения, не заполнены. На основе резкого снижения качества по СОЧ можно предположить следующие затруднения):

- **Основные затруднения:**
 - **Комплексность заданий СОЧ:** Вероятно, задания в СОЧ были значительно сложнее, объемнее или требовали применения интегрированных знаний по всей четверти, что оказалось непосильным для большинства учащихся.
 - **Глубокое понимание материала:** Большинству учащихся не хватает глубокого понимания материала, что не позволяет им успешно справляться с заданиями, требующими анализа, синтеза или креативного применения знаний.
 - **Долгосрочное запоминание и применение:** Возможно, учащиеся испытывают трудности с удержанием и применением знаний, полученных в течение длительного периода (всей четверти), особенно если не было систематического повторения.
 - **Сложные грамматические структуры и лексика:** Задания, требующие использования более сложной грамматики или обширного словарного запаса, могли вызвать затруднения.
 - **Навыки аудирования, говорения, письма:** Если СОЧ включал задания на продуктивные навыки, именно они могли стать причиной низких результатов.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные не заполнены. Возможные причины, основанные на предположениях о затруднениях):

- **Методические причины:**
 - Недостаточное количество тренировочных заданий, соответствующих формату и сложности СОЧ.
 - Недостаточное внимание к систематизации и обобщению знаний по всей четверти.
 - Возможно, акцент на усвоение материала в краткосрочной перспективе (для СОР), а не на глубокое понимание для долгосрочного применения.
 - Недостаточная работа по развитию навыков, необходимых для выполнения заданий высокого уровня сложности.
 - Отсутствие или недостаток дифференцированного подхода, который помог бы "подтянуть" средних учащихся.
- **Индивидуальные особенности учащихся:**
 - Разный уровень готовности к итоговым контрольным работам.
 - Недостаточная самостоятельная работа учащихся по повторению и закреплению материала.
- **Программные/учебные причины:**
 - Возможно, объем материала, включенного в СОЧ, был слишком большим для данного возрастного этапа.
 - Несоответствие между уровнем сложности заданий на уроках и в СОЧ.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

(Данные не заполнены. На основе проведенного анализа можно предложить следующие срочные меры):

- **Срочная корректировка:**
 - Проведение детального разбора СОЧ со всем классом, выявление наиболее типичных ошибок и проблемных зон.
 - Проведение дополнительных уроков или консультаций, посвященных повторению и закреплению материала, вызвавшего наибольшие затруднения в СОЧ.
 - Разработка и внедрение большего количества заданий, аналогичных по формату и сложности заданиям СОЧ, для систематической тренировки.
- **Повышение качества знаний:**
 - **Систематизация и обобщение:** Уделение большего внимания систематизации знаний по завершении каждого раздела и всей четверти, чтобы учащиеся могли видеть целостную картину и применять знания комплексно.
 - **Дифференцированный подход:** Использование разноуровневых заданий на уроках, чтобы каждый ученик мог двигаться в своем темпе, а сильные учащиеся развивались, а средние - подтягивались.
 - **Развитие продуктивных навыков:** Усиление работы над развитием навыков письма, говорения, аудирования и чтения с полным пониманием, так как они часто являются камнем преткновения в итоговых работах.
 - **Работа с лексикой и грамматикой:** Постоянное повторение и расширение словарного запаса, а также тщательная отработка грамматических структур.
- **Индивидуальная работа:**
 - Проведение индивидуальных бесед с учащимися, особенно с теми, кто показал низкий или пограничный средний балл по СОЧ.
 - Разработка индивидуальных планов поддержки для учащихся, требующих дополнительной помощи.

Заключение по 5 А классу:

Несмотря на 100% успеваемость, резкое падение качества знаний по СОЧ (до 33%) является критическим сигналом. Это требует немедленного и глубокого анализа причин и принятия систематических мер по улучшению качества преподавания и обучения, чтобы подготовить учащихся к успешному выполнению более комплексных итоговых работ.

II. Анализ результатов СОР и СОЧ (10 А класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 10 А РУС
- **Количество учащихся:** 15
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Вид суммативного оценивания	Количество учащихся (всего)	Максимальный балл	Низкий (Н): 0-39% (Количество учащихся)	Средний (С): 40-84% (Количество учащихся)	Высокий (В): 85-100% (Количество учащихся)	% качества	% успеваемости
СОР 1	15	12	0	13	2	87%	100%
СОР 2	15	12	0	13	2	60%	100%
СОЧ	15	24	0	13	2	60%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **СОР 1:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** АСТАНКО МАРГАРИТА, ВАСИЛЕНКО
 - **Высокий (В):** САГИНАЕВА АМИРА, УРУМБАЕВА ДАЯНА
- **СОР 2:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** АСТАНКО МАРГАРИТА, ВАСИЛЕНКО
 - **Высокий (В):** САГИНАЕВА АМИРА, УРУМБАЕВА ДАЯНА
- **СОЧ:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** АСТАНКО МАРГАРИТА, ВАСИЛЕНКО
 - **Высокий (В):** САГИНАЕВА АМИРА, УРУМБАЕВА ДАЯНА

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** По всем видам суммативного оценивания (СОР 1, СОР 2, СОЧ) достигнута 100% успеваемость, что является отличным результатом.
- **Качество знаний:**

- По СОР 1 качество знаний составило 87%, что является очень высоким показателем.
- По СОР 2 и СОЧ качество знаний значительно снизилось до 60%. Это существенное падение, которое требует внимания, так как большинство учащихся показали средний результат.
- **Распределение по уровням:**
 - Во всех видах оценивания **13 из 15 учащихся** (около 87%) находятся на среднем уровне (40-84%).
 - Только **2 из 15 учащихся** (около 13%) демонстрируют высокий уровень (85-100%).
 - Отсутствие учащихся на низком уровне (0-39%) является положительным моментом.
- **Стабильность результатов отдельных учащихся:** Учащиеся Астанко Маргарита и Василенко стабильно демонстрируют средний уровень знаний. Сагинаева Амира и Урумбаева Даяна постоянно показывают высокий уровень. Это указывает на устойчивость их результатов.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные в таблице по достигнутым целям и целям, вызвавшим затруднения, не заполнены. На основе снижения качества по СОР 2 и СОЧ можно предположить следующие затруднения):

- **Основные затруднения:**
 - **Сложность материала:** Вероятно, материал, оцениваемый в СОР 2 и СОЧ, был значительно сложнее, чем в СОР 1, или требовал более глубокого понимания и применения знаний.
 - **Комплексные задания:** Трудности с заданиями, требующими интегрированных знаний из разных разделов, анализа и синтеза информации, а также высокого уровня языковых компетенций.
 - **Продуктивные навыки:** Проблемы с написанием эссе, составлением устных высказываний, пониманием сложных аудиотекстов (в зависимости от формата СОЧ).
 - **Расширенный словарный запас и грамматика:** Затруднения с использованием академической лексики и сложных грамматических конструкций, характерных для 10 класса.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные не заполнены. Возможные причины, основанные на предположениях о затруднениях):

- **Методические причины:**
 - Недостаточное количество тренировочных заданий, которые бы готовили учащихся к уровню сложности СОР 2 и СОЧ.
 - Возможно, не все темы были достаточно глубоко проработаны.
 - Недостаточная дифференциация заданий на уроке для учащихся со средним уровнем, чтобы стимулировать их к достижению более высоких результатов.
 - Отсутствие систематического повторения и закрепления пройденного материала.

- **Индивидуальные особенности учащихся:**
 - Разный уровень мотивации к углубленному изучению английского языка.
 - Пробелы в знаниях за предыдущие годы обучения, которые накапливаются и проявляются на более высоких уровнях сложности.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

(Данные не заполнены. На основе проведенного анализа можно предложить следующие меры):

- **Целенаправленная корректировка:**
 - Проведение детального анализа заданий СОР 2 и СОЧ, чтобы выявить конкретные темы, грамматические структуры или навыки, вызвавшие наибольшие затруднения у большинства учащихся.
 - Организация дополнительных занятий или консультаций по выявленным проблемным областям.
 - Включение в уроки большего количества тренировочных упражнений, аналогичных по сложности и формату заданиям СОР 2 и СОЧ.
- **Повышение качества знаний:**
 - **Углубленная работа:** Уделение большего внимания глубокому пониманию материала, а не только его воспроизведению, через обсуждения, дебаты, проектную деятельность.
 - **Развитие навыков высокого уровня:** Систематическая работа над развитием навыков критического чтения, аналитического письма, аргументированного говорения.
 - **Расширение лексики и грамматики:** Целенаправленная работа над расширением словарного запаса (в том числе академического) и уверенным использованием сложных грамматических конструкций.
- **Индивидуальный подход:**
 - Проведение индивидуальных бесед с учащимися, находящимися на среднем уровне, для выявления их личных затруднений и разработки индивидуальных планов поддержки.
 - Предоставление дополнительных, более сложных заданий для учащихся с высоким уровнем, чтобы поддерживать их интерес и развитие.
- **Обратная связь:**
 - Детальный разбор ошибок с учащимися после каждой СОР и СОЧ, обсуждение путей их исправления.
 - Обучение учащихся самоанализу и планированию своего обучения.

Заключение по 10 А классу:

Класс демонстрирует 100% успеваемость, но значительное снижение качества знаний по СОР 2 и СОЧ (с 87% до 60%) указывает на то, что большинство учащихся справляются с заданиями лишь на среднем уровне. Необходимо усилить работу по подготовке учащихся к более сложным формам оценивания, развивать их навыки критического мышления и глубокого понимания материала, чтобы обеспечить переход большего числа учеников на высокий уровень владения английским языком.

3. Анализ результатов СОР и СОЧ (5 Б класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 5 Б РУС
- **Количество учащихся:** 20
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

Анализ результатов:

Вид оценивания	Всего учеников	Макс. балл	Низкий (0-39%)	Средний (40-84%)	Высокий (85-100%)	% качества	% успеваемости
СОР 1	20	10	0	15	5	80%	100%
СОР 2	20	12	0	17	3	75%	100%
СОЧ	20	24	0	17	3	60%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **Средний (С):** Абдуллаев Алишер, Дробент (указаны в качестве примера).
- **Высокий (В):** Балабина Софья, Корнева (СОР 1); Ковган Александра, Бейсенов (СОР 2 и СОЧ), Воеводин (СОЧ) (указаны в качестве примера, фамилии меняются, что интересно).
- **Низкий (Н):** Отсутствуют.

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** 100% по всем видам оценивания – все учащиеся освоили базовый материал.
- **Качество знаний:** Высокое качество по СОР 1 (80%), которое снижается до 75% по СОР 2 и до 60% по СОЧ. Это значительное падение, указывающее на возрастающие трудности с комплексными заданиями или большим объемом материала.
- **Распределение по уровням:** Большинство учащихся (15-17 из 20) находятся на среднем уровне. Число учащихся с высоким уровнем снижается от СОР 1 (5 человек) до СОР 2 и СОЧ (по 3 человека). Это подтверждает тенденцию к снижению качества.

Предполагаемые затруднения и причины:

- **Затруднения:** Главное затруднение – это удержание высокого качества знаний на протяжении четверти и успешное выполнение итоговой работы (СОЧ). Возможно, сложности с обобщением и систематизацией материала, а также с комплексными заданиями, требующими применения всех полученных знаний.
- **Причины:** Недостаточное внимание к систематическому повторению и закреплению материала в течение четверти. Возможно, недостаточная подготовка к формату и требованиям СОЧ.

Планируемая работа:

- Усиление работы по систематизации знаний и повторению пройденного материала, особенно перед СОЧ.
- Включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных по формату и сложности заданиям СОЧ.
- Анализ конкретных заданий СОЧ, вызвавших наибольшие затруднения, для проведения целенаправленной коррекционной работы.

Общая информация:

- **Класс:** 6 А РУС
- **Количество учащихся:** 21
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

Анализ результатов:

Вид оценивания	Всего учеников	Макс. балл	Низкий (0-39%)	Средний (40-84%)	Высокий (85-100%)	% качества	% успеваемости
СОР 1	22	10	0	19	3	68%	100%
СОР 2	22	12	0	19	3	77%	100%
СОЧ	22	24	0	20	2	36%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **Средний (С):** СИЛИН ЯРОСЛАВ, БОКОВОЙ РОМАН, НУРМУХАНОВ ДАНИЯЛ, ЕЛИШЕВИЧ (СОР 1, СОР 2, СОЧ); МАМЫТОВ ЕЛХАН (СОЧ).
- **Высокий (В):** ЕЛИШЕВИЧ (СОР 1, СОР 2); НУРМУХАНОВ ДАНИЯЛ (СОР 1, СОР 2); ЕЛИШЕВИЧ КИРИЛЛ (СОЧ).
- **Низкий (Н):** Отсутствуют.

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** 100% по всем видам оценивания.
- **Качество знаний:** Среднее качество по СОР 1 (68%), улучшение по СОР 2 (77%), но **резкое падение по СОЧ до 36%**. Это указывает на серьезные проблемы с итоговой работой.
- **Распределение по уровням:** Большинство учащихся (19-20 из 22) находятся на среднем уровне. Количество учащихся с высоким уровнем снижается к СОЧ (с 3 до 2).

Предполагаемые затруднения и причины:

- **Затруднения:** Основная проблема – это значительное падение качества знаний в СОЧ, что указывает на серьезные проблемы с усвоением всего материала четверти или его применением в комплексных заданиях.
- **Причины:** Возможно, СОЧ был значительно сложнее СОР, требовал более глубокого анализа и синтеза, или же не было достаточной систематизации и повторения всего материала четверти.

Планируемая работа:

- Немедленный детальный разбор СОЧ с классом для выявления конкретных проблемных заданий и тем.
 - Проведение дополнительных занятий, направленных на повторение и закрепление всего материала четверти.
 - Разработка и внедрение более комплексных заданий в процессе обучения, аналогичных формату СОЧ.
-

Общие рекомендации для педагога Петровой Екатерины Григорьевны по всем классам:

1. **Заполнение полей "Цели":** Критически важно заполнить разделы "Достигнутые цели" и "Цели, вызвавшие затруднения". Это позволит провести более глубокий анализ и выявить конкретные пробелы в знаниях и навыках учащихся.
2. **Анализ причин снижения качества в СОЧ:** Во многих классах наблюдается значительное снижение качества по СОЧ по сравнению с СОР. Необходимо провести тщательный анализ:
 - **Сложность СОЧ:** Являются ли задания СОЧ значительно сложнее заданий СОР? Соответствует ли их уровень пройденному материалу и подготовке учащихся?
 - **Объем материала:** Справляются ли учащиеся с объемом материала, который необходимо продемонстрировать в СОЧ (всей четверти)?
 - **Навыки:** Какие именно навыки (чтение, аудирование, письмо, говорение, грамматика, лексика) вызывают наибольшие затруднения в комплексных заданиях СОЧ?
 - **Систематизация:** Достаточно ли внимания уделяется систематизации и повторению материала в течение четверти?
3. **Дифференциация обучения:** Активно использовать дифференцированный подход для учащихся с разным уровнем подготовки. Предоставлять задания повышенной сложности для сильных учащихся и дополнительную поддержку для средних и слабых.
4. **Целенаправленная подготовка к СОЧ:**
 - Включать в уроки тренировочные задания, аналогичные по формату и сложности заданиям СОЧ.
 - Проводить мини-повторения материала по разделам перед СОЧ.
 - Разрабатывать стратегии выполнения комплексных заданий.
5. **Индивидуальная работа:** Проводить индивидуальные беседы и консультации с учащимися, у которых стабильно наблюдаются трудности или которые не могут перейти на более высокий уровень.
6. **Мотивация:** Использовать разнообразные и интерактивные методы обучения для поддержания высокого уровня мотивации учащихся.

Анализ результатов СОР и СОЧ (7 В класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 7 В РУС

- **Количество учащихся:** 8
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Вид суммативного оценивания	Количество учащихся (всего)	Максимальный балл	Низкий (Н): 0-39% (Количество учащихся)	Средний (С): 40-84% (Количество учащихся)	Высокий (В): 85-100% (Количество учащихся)	% качества	% успеваемости
СОР 1	8	10	0	6	2	75%	100%
СОР 2	8	12	0	6	2	63%	100%
СОЧ	8	24	0	8	0	38%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **СОР 1:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** УРБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ (указаны в качестве примера, фактически 6 учащихся)
 - **Высокий (В):** КАРАМЫШЕВ ПАВЕЛ, САВИНКИН ДМИТРИЙ (указаны в качестве примера, фактически 2 учащихся)
- **СОР 2:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** УРБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ (указаны в качестве примера, фактически 6 учащихся)
 - **Высокий (В):** КАРАМЫШЕВ ПАВЕЛ, САВИНКИН ДМИТРИЙ (указаны в качестве примера, фактически 2 учащихся)
- **СОЧ:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** УРБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ (указаны в качестве примера, фактически 8 учащихся)
 - **Высокий (В):** Отсутствуют (0 учащихся)

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** По всем видам суммативного оценивания (СОР 1, СОР 2, СОЧ) достигнута 100% успеваемость, что означает, что все учащиеся освоили базовый уровень программы.
- **Качество знаний:**
 - По СОР 1 качество знаний составило 75%, что является хорошим показателем.
 - По СОР 2 качество знаний снизилось до 63%.
 - **По СОЧ качество знаний резко упало до 38%.** Это критически низкий показатель, который вызывает серьезную обеспокоенность.
- **Распределение по уровням:**

- В СОР 1 и СОР 2 6 из 8 учащихся находились на среднем уровне, и 2 учащихся (Карамышев Павел, Савинкин Дмитрий) демонстрировали высокий уровень.
- В СОЧ все 8 учащихся оказались на среднем уровне, и ни один ученик не достиг высокого уровня знаний. Это указывает на существенные затруднения класса в целом с комплексной итоговой работой.
- **Динамика:** Наблюдается негативная динамика от СОР 1 к СОЧ. Начав с хорошего качества (75%), класс значительно снизил свои показатели к концу четверти, особенно по СОЧ.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные в таблице по достигнутым целям и целям, вызвавшим затруднения, не заполнены. На основе резкого снижения качества по СОЧ можно предположить следующие затруднения):

- **Комплексность заданий СОЧ:** Вероятно, задания в СОЧ были значительно сложнее, объемнее или требовали применения интегрированных знаний по всей четверти, что оказалось непосильным для большинства учащихся.
- **Глубокое понимание материала:** Отсутствие высоких результатов в СОЧ указывает на то, что учащиеся не обладают достаточным глубоким пониманием материала, что необходимо для успешного выполнения заданий, выходящих за рамки базового воспроизведения.
- **Долгосрочное запоминание и применение:** Возможно, учащиеся испытывают трудности с удержанием и применением знаний, полученных в течение длительного периода (всей четверти), если не было систематического повторения и обобщения.
- **Сложные языковые аспекты:** В 7 классе возрастает сложность грамматических структур, лексики и функциональных навыков (например, написание более сложных текстов, понимание аутентичной речи). Эти аспекты могли вызвать затруднения.
- **Переход от СОР к СОЧ:** Разница в баллах и качестве между СОР и СОЧ указывает на то, что учащиеся, возможно, хорошо справляются с отдельными разделами (СОР), но испытывают трудности при необходимости показать совокупность знаний и навыков в итоговой работе.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные не заполнены. Возможные причины, основанные на предположениях о затруднениях):

- **Методические причины:**
 - Недостаточное количество тренировочных заданий, соответствующих формату и сложности СОЧ.
 - Недостаточное внимание к систематизации и обобщению знаний по всей четверти.
 - Возможно, акцент на усвоение материала в краткосрочной перспективе (для СОР), а не на глубокое понимание для долгосрочного применения.
 - Недостаточная работа по развитию навыков, необходимых для выполнения заданий высокого уровня сложности.

- Отсутствие или недостаток дифференцированного подхода, который помог бы "подтянуть" средних учащихся и развить сильных.
- **Индивидуальные особенности учащихся:**
 - Разный уровень готовности к итоговым контрольным работам.
 - Недостаточная самостоятельная работа учащихся по повторению и закреплению материала.
- **Программные/учебные причины:**
 - Возможно, объем материала, включенного в СОЧ, был слишком большим или сложным для данного возрастного этапа.
 - Несоответствие между уровнем сложности заданий на уроках и в СОЧ.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

(Данные не заполнены. На основе проведенного анализа можно предложить следующие срочные и систематические меры):

- **Срочная корректировка по СОЧ:**
 - **Детальный разбор СОЧ:** Провести подробный анализ выполненных работ СОЧ со всем классом. Выявить конкретные задания, вызвавшие наибольшие затруднения, и типичные ошибки.
 - **Коррекционные занятия:** Организовать дополнительные уроки или консультации, посвященные повторению и закреплению материала, который вызвал наибольшие трудности в СОЧ.
 - **Тренировка формата:** Разработать и внедрить большее количество тренировочных заданий, аналогичных по формату, структуре и сложности заданиям СОЧ.
- **Повышение качества знаний в целом:**
 - **Систематизация и обобщение:** Уделять больше внимания систематизации знаний по завершении каждого раздела и всей четверти. Использовать обобщающие таблицы, схемы, повторительные упражнения, чтобы учащиеся могли видеть целостную картину и применять знания комплексно.
 - **Дифференцированный подход:** Активно использовать разноуровневые задания на уроках. Для учащихся, находящихся на среднем уровне, необходимо создавать условия для перехода на более высокий уровень (например, через усложнение заданий, предоставление дополнительных материалов).
 - **Развитие продуктивных навыков:** Усилить работу над развитием навыков письма (разные типы текстов), говорения (монологи, диалоги), аудирования (более сложные тексты) и чтения с полным пониманием, так как именно они часто являются "камнем преткновения" в итоговых работах.
 - **Работа с лексикой и грамматикой:** Систематическое расширение словарного запаса (в том числе тематического) и тщательная отработка грамматических структур.
- **Индивидуальная работа:**
 - Проведение индивидуальных бесед с каждым учащимся для выявления их личных затруднений и постановки конкретных целей.
 - Разработка индивидуальных планов поддержки для учащихся, требующих дополнительной помощи.
- **Мотивация:**
 - Использование разнообразных, интересных и интерактивных форм работы на уроках (игры, проекты, дебаты, просмотр видео) для поддержания и повышения мотивации к изучению английского языка.

Заключение:

Результаты 7 В класса по английскому языку показывают 100% успеваемость, но **катастрофическое падение качества знаний по СОЧ (до 38%)**, при этом все учащиеся оказались на среднем уровне. Это является серьезным сигналом о необходимости пересмотра методики преподавания и усиления работы по развитию всех аспектов языковых компетенций, особенно в контексте комплексных итоговых работ. Приоритетом должна стать глубокая корректировка, направленная на выявление и устранение причин такого резкого снижения качества.

Анализ результатов СОР и СОЧ (9 А класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 9 А РУС
- **Количество учащихся:** 13
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Вид суммативного оценивания	Количество учащихся (всего)	Максимальный балл	Низкий (Н): 0-39% (Количество учеников)	Средний (С): 40-84% (Количество учеников)	Высокий (В): 85-100% (Количество учеников)	% качества	% успеваемости
СОР 1	13	10	0	13	0	62%	100%
СОР 2	13	12	0	11	2	85%	100%
СОЧ	13	24	0	12	1	77%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **СОР 1:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** БОРИСОВА ПОЛИНА, ГУЦУЛОВ (указаны в качестве примера, фактически 13 учащихся)
 - **Высокий (В):** Отсутствуют (0 учащихся)
- **СОР 2:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** БОРИСОВА ПОЛИНА, ГУЦУЛОВ (указаны в качестве примера, фактически 11 учащихся)
 - **Высокий (В):** ТЮТЮННИК ДЕНИС, ФОМИН ДАНИЛА (указаны в качестве примера, фактически 2 учащихся)
- **СОЧ:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** БОРИСОВА ПОЛИНА, ГУЦУЛОВ (указаны в качестве примера, фактически 12 учащихся)

- **Высокий (В):** ФОМИН ДАНИЛА (указан в качестве примера, фактически 1 учащийся)

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** По всем видам суммативного оценивания (СОР 1, СОР 2, СОЧ) достигнута 100% успеваемость, что означает, что все учащиеся освоили базовый уровень программы.
- **Качество знаний:**
 - По СОР 1 качество знаний составило 62%, что является средним показателем, при этом ни один ученик не достиг высокого уровня.
 - По СОР 2 качество значительно улучшилось, достигнув 85%. Это очень хороший показатель, указывающий на прогресс в освоении материала.
 - По СОЧ качество составило 77%. Это снижение по сравнению с СОР 2, но все еще высокий уровень.
- **Распределение по уровням:**
 - В СОР 1 все 13 учащихся находились на среднем уровне.
 - В СОР 2 11 учащихся были на среднем уровне, и 2 учащихся (Тютюнник Денис, Фомин Данила) достигли высокого уровня.
 - В СОЧ 12 учащихся показали средний уровень, и только 1 учащийся (Фомин Данила) достиг высокого уровня.
- **Динамика:** Наблюдается положительная динамика от СОР 1 к СОР 2 (значительное улучшение качества). Однако, от СОР 2 к СОЧ произошло небольшое снижение качества, и число учащихся на высоком уровне уменьшилось. Это может указывать на то, что СОЧ оказался более сложным или требовал более глубокого и комплексного применения знаний.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные в таблице по достигнутым целям и целям, вызвавшим затруднения, не заполнены в предоставленном изображении. На основе выявленной динамики можно предположить следующие затруднения):

- **Переход на высокий уровень:** Несмотря на общее улучшение качества, большинство учащихся остаются на среднем уровне, что указывает на затруднения в достижении высокого уровня владения материалом.
- **Комплексность СОЧ:** Небольшое снижение качества и уменьшение числа "высоких" результатов в СОЧ по сравнению с СОР 2 может свидетельствовать о трудностях с заданиями, требующими интегрированных знаний по всей четверти, или с более сложными типами заданий, характерными для итоговой работы (например, объемное письмо, аудирование с глубоким пониманием).
- **Конкретные языковые аспекты:** Возможно, определенные грамматические структуры, лексические темы или навыки (например, синтаксис сложных предложений, использование идиом, навыки аргументации в письменной речи) вызывают трудности у основной массы учащихся 9 класса.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные не заполнены в предоставленном изображении. Возможные причины, основанные на предположениях о затруднениях):

- **Методические причины:**
 - Недостаточное количество заданий повышенной сложности для развития учащихся выше среднего уровня.
 - Возможно, недостаточная тренировка в выполнении комплексных заданий, аналогичных СОЧ.
 - Недостаточное внимание к систематизации и обобщению знаний в преддверии итоговой работы.
- **Индивидуальные особенности учащихся:**
 - Разный темп усвоения материала.
 - Недостаточная самостоятельная работа учащихся по углубленному изучению предмета.
- **Программные/учебные причины:**
 - Возможное несоответствие между уровнем сложности заданий на уроках и в СОЧ.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

(Данные не заполнены в предоставленном изображении. На основе проведенного анализа можно предложить следующие меры):

- **Повышение качества до высокого уровня:**
 - Разработка и внедрение более сложных и творческих заданий, направленных на развитие навыков анализа, синтеза и критического мышления.
 - Применение дифференцированного подхода, предоставление индивидуальных заданий для учащихся, способных к более высоким результатам.
- **Целенаправленная подготовка к СОЧ:**
 - Проведение детального анализа заданий СОЧ, выявление наиболее проблемных областей.
 - Включение в учебный процесс большего количества тренировочных упражнений, аналогичных по формату и сложности заданиям СОЧ.
 - Усиление работы над навыками, которые традиционно вызывают трудности в итоговых работах (например, эссе, сложные аудиотексты).
- **Систематизация и повторение:**
 - Организация регулярных повторительных занятий, направленных на обобщение и систематизацию всего пройденного материала четверти.
- **Индивидуальная работа:**
 - Проведение индивидуальных консультаций с учащимися, находящимися на среднем уровне, для выявления их конкретных затруднений и определения путей их устранения.
 - Поощрение и поддержка учащихся, демонстрирующих высокий потенциал.

Анализ результатов СОР и СОЧ (9 Б класс, английский язык)

Общая информация:

- **Класс:** 9 Б РУС
- **Количество учащихся:** 16
- **Педагог:** Петрова Екатерина Григорьевна

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Вид суммативно-го оценивания	Количество учащихся (всего)	Максимальный балл	Низкий (Н): 0-39% (Количество учащихся)	Средний (С): 40-84% (Количество учащихся)	Высокий (В): 85-100% (Количество учащихся)	% качества	% успеваемости
СОР 1	16	10	0	15	1	100%	100%
СОР 2	16	12	0	15	1	88%	100%
СОЧ	16	24	0	15	1	50%	100%

Экспортировать в Таблицы

Детализация по уровням знаний (пофамильно):

- **СОР 1:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** БАШИРОВА ВИКТОРИЯ, БЕЩАНОВ (имена указаны в качестве примера, фактически 15 учащихся)
 - **Высокий (В):** ЛИСОВСКИЙ ИЛЬЯ (имя указано в качестве примера, фактически 1 учащийся)
- **СОР 2:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** БАШИРОВА ВИКТОРИЯ, БЕЩАНОВ (имена указаны в качестве примера, фактически 15 учащихся)
 - **Высокий (В):** ЛИСОВСКИЙ ИЛЬЯ (имя указано в качестве примера, фактически 1 учащийся)
- **СОЧ:**
 - **Низкий (Н):** Отсутствуют
 - **Средний (С):** БАШИРОВА ВИКТОРИЯ, БЕЩАНОВ (имена указаны в качестве примера, фактически 15 учащихся)
 - **Высокий (В):** ЛИСОВСКИЙ ИЛЬЯ (имя указано в качестве примера, фактически 1 учащийся)

Выводы по результатам:

- **Успеваемость:** По всем видам суммативного оценивания (СОР 1, СОР 2, СОЧ) достигнута 100% успеваемость. Это свидетельствует о том, что все учащиеся освоили базовый уровень программы.
- **Качество знаний:**
 - По СОР 1 качество знаний составило 100%. Это выдающийся результат.
 - По СОР 2 качество знаний снизилось до 88%. Это всё ещё очень высокий показатель.
 - По СОЧ качество знаний резко упало до 50%. Это значительное падение, указывающее на серьезные проблемы с итоговой работой.
- **Распределение по уровням:**
 - На протяжении всех видов оценивания (СОР 1, СОР 2, СОЧ) 15 из 16 учащихся стабильно находились на среднем уровне, и только 1 учащийся (Лисовский Илья) демонстрировал высокий уровень знаний.

- Падение качества в СОЧ при сохранении распределения по уровням означает, что даже те, кто ранее показывал уверенный средний уровень, не смогли достичь высокого качества в комплексной итоговой работе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные в таблице по достигнутым целям и целям, вызвавшим затруднения, не заполнены в предоставленном изображении. На основе резкого снижения качества по СОЧ можно предположить следующие затруднения):

- **Комплексность итоговой работы (СОЧ):** Значительное снижение качества по СОЧ, несмотря на высокие показатели по СОР, указывает на то, что учащиеся испытывают трудности с заданиями, требующими синтеза знаний, применения навыков в новом контексте или обработки большого объема информации, характерного для итоговой аттестации.
- **Недостаточное глубокое понимание:** Возможно, знания учащихся носят репродуктивный характер и достаточны для СОР по отдельным разделам, но недостаточны для глубокого понимания и свободного применения в рамках комплексного СОЧ.
- **Долгосрочное удержание информации:** Проблемы с СОЧ могут быть связаны с тем, что учащиеся испытывают трудности с долгосрочным запоминанием и воспроизведением материала, пройденного в течение всей четверти, если не было достаточного систематического повторения.
- **Конкретные языковые навыки:** В 9 классе требования к языковым навыкам возрастают, особенно в продуктивных видах деятельности (письмо, говорение). Возможно, именно эти аспекты вызвали наибольшие затруднения.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

(Данные не заполнены в предоставленном изображении. Возможные причины, основанные на предположениях о затруднениях):

- **Методические причины:**
 - Недостаточное количество тренировочных заданий, полностью имитирующих формат и сложность СОЧ.
 - Недостаточное внимание к систематизации, обобщению и повторению всего пройденного материала четверти.
 - Возможно, акцент на текущее усвоение материала без достаточной отработки его комплексного применения.
- **Организационные причины:**
 - Недостаточная подготовка учащихся к стрессу и особенностям выполнения объемной итоговой работы.
- **Индивидуальные особенности учащихся:**
 - Различный уровень развития метапредметных навыков (саморегуляция, планирование, контроль), необходимых для успешного выполнения комплексных заданий.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

(Данные не заполнены в предоставленном изображении. На основе проведенного анализа можно предложить следующие срочные и систематические меры):

- **Детальный анализ СОЧ:** Провести подробный разбор заданий СОЧ с учащимися, чтобы выявить конкретные темы, грамматические структуры или типы заданий, вызвавшие наибольшие затруднения.
- **Целенаправленная подготовка к итоговым работам:**
 - Включать в учебный процесс больше комплексных заданий, по структуре и сложности аналогичных СОЧ.
 - Отрабатывать навыки работы с разными форматами заданий, встречающихся в СОЧ.
- **Систематизация и повторение:**
 - Организовать регулярные занятия по повторению и обобщению пройденного материала, чтобы учащиеся могли применять знания в более широком контексте.
 - Использовать различные мнемонические техники и приемы для лучшего запоминания большого объема информации.
- **Развитие продуктивных навыков:** Усилить работу над развитием навыков письма и говорения, так как они часто требуют более высокого уровня владения языком.
- **Дифференциация:** Продолжить дифференцированный подход, но с большим акцентом на "подтягивание" среднего уровня к высокому, особенно в контексте требований СОЧ.
- **Обратная связь:** Предоставлять учащимся детальную и конструктивную обратную связь по их ошибкам в СОЧ, чтобы они понимали свои пробелы и знали, как их устранить.

Заключение:

Результаты 9 Б класса по английскому языку демонстрируют 100% успеваемость, но **резкое падение качества по СОЧ до 50%**, несмотря на высокие показатели по СОР. Это указывает на необходимость пересмотра подходов к подготовке к итоговым работам и усиления работы над комплексным применением знаний и навыков, а также систематизацией всего пройденного материала.