

Анализ результатов COP и СОЧ за 1 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 6Б
Количество учащихся: 24
Педагог: Мацулевич М. В.
Цель: соответствие знаний и умений учебной программе
Анализ результатов COP и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
Количество учеников							
COP 1	24	12	0	13	11	88	100
COP 2	23	11	1	19	3	61	96
СОЧ	22	22	0	16	6	64	100

Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения	
COP 1	6.L2 Understand more complex supported questions which ask for personal information	6.S2 Ask simple questions to get information about a growing range of general topics	
COP 2	6.R6 Recognise the attitude or opinion of the writer in short texts on growing range of general and curricular topics	6.W3 Write with some support about personal feelings and opinion on a limited range of familiar general and curricular topic. 6.W8 Spell most high-frequency vocabulary accurately for a limited range of familiar general topics and some	
СОЧ	6.L5 Understand most specific information and detail of supported, extended talk on a range of general and curricular topics	6.W1Plan, write, edit and proofread work at text level with some support on a growing range of general and curricular topics 6.W2 Write with some support about personal	

1. Анализ результатов COP и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0 - 39 %		Средний (С): 40 - 84 %		Высокий (В): 85 - 100 %	
COP 1	-	Яфаев Даниэль, Вервеин Олеся, Егоров Артем, Майракова Алина, Самусев Радион, Хасанов Хасан, Аббас Захар, Имангалиев Михаил, Нарматов Руслан, Рамут Валерия, Габдулсамат Алан, Терёшкина Дарья, Чернышова Милана		Шпак Кирилл, Жумагулов Расул, Березнякова Анжелика, Горбанёва Елизавета, Заволокин Михаил, Лэнь Дарья, Павлов Павел, Обголец Камила, Качурина Изабелла,	
COP 2	Габдулсамат Алан	Яфаев Даниэль, Вервеин Олеся, Егоров Артем, Майракова Алина, Самусев Радион, Хасанов Хасан, Шпак Кирилл, Жумагулов Расул, Аббас Захар, Горбанёва Елизавета, Заволокин Михаил, Имангалиев Михаил, Лэнь Дарья, Нарматов Руслан, Павлов Павел, Рамут Валерия, Әмірзақ Аяна, Терёшкина Дарья, Чернышова Милана		Березнякова Анжелика, Обголец Камила, Смагулова Маржан	
СОЧ	-	Яфаев Даниэль, Вервеин Олеся, Егоров Артем, Майракова Алина, Самусев Радион, Хасанов Хасан, Шпак Кирилл, Аббас Захар, Заволокин Михаил, Нарматов Руслан, Павлов Павел, Рамут Валерия, Габдулсамат Алан, Әмірзақ Аяна,		Жумагулов Расул, Березнякова Анжелика, Горбанёва Елизавета, Имангалиев Михаил, Обголец Камила, Смагулова Маржан	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

При выполнении COP

1 учащиеся не справились с заданиями на говорение В COP 2 у учащихся вызвало затруднение на письмо, некоторые учащиеся не смогли составить предложения. При выполнении СОЧ учащиеся затруднялись в устном задании, не смогли дать точные ответы на вопросы и не смогли написать письмо по плану.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Учащиеся, которые набрали минимальный балл, не владеют лексическим запасом за разделы, не умеют составлять неформальные письма и отвечать устно.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов COP и СОЧ (при необходимости указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

- 1) В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
- 2) Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- 3) Научить учащихся составлять неформальные письма на английском языке.
- 4) Развивать навык письма и говорения.
- 5) Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 7А

Количество учащихся: 24

Педагог: Мацулевич М. В.

Цель: соответствие знаний и умений учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
Количество учеников							
СОР 1	24	11	0	19	5	58	100
СОР 2	23	13	1	15	7	52	96
СОЧ	23	24	2	21	0	30	91

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7. L1 Understand with little support the main points in extended talk on a limited range of general and curricular topics	7. W8 Spell most high-frequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general topics and some curricular topics 7. W6 Link with little or no support, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topic
СОР 2	7.R2 Understand specific information and details in the texts on a range of familiar general and curricular topics	7.S2 Ask complex questions to get information about a limited range of general topics and some curricular topics 7.S7 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a growing range of general topics and some curricular topics
СОЧ	7.L2 Understand with little support most specific information in extended talk on a limited range of general and curricular topics.7.R1 Understand the main points in texts on a limited range of unfamiliar general and curricular topics. 7.R3 Understand the detail of an argument on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts.	7.W3 Write with moderate grammatical accuracy on a limited range of familiar general and curricular topics. 7.W8 Spell most highfrequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general and curricular topics. 7.S3 Give an opinion at discourse level on a growing range of general and curricular topics. 7.S5 Keep interaction with peers to negotiate, agree and organise priorities and plans for completing classroom tasks. 7.S1 Use formal and informal registers in their talk on a limited range of

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		- Батманов Николай, Воеводин Андрей, Данилов Богдан, Зиновьева Ольга, Кузнецов Тихон, Лысенко Виктория, Помилуйко Дениз, Скиртач Милана, Толеген Аружан, Турдали Рауан, Федянина Софья, Чобану Юрий, Зубченко Данил, Тишкова Надежда, Зикратова Лада, Зверев Роман, Жумабаев Руслан, Уразбаев Алмас, Березин	Кочуа Эдуард, Кутепов Владислав, Фролов Андрей, Хасанов Сергей, Айтуреев Исламхан
СОР 2	Тишкова Надежда	Кочуа Эдуард, Воеводин Андрей, Зиновьева Ольга, Кузнецов Тихон, Помилуйко Дениз, Турдали Рауан, Фролов Андрей, Федянина Софья, Хасанов Сергей, Чобану Юрий, Зикратова Лада, Жумабаев Руслан, Уразбаев Алмас, Айтуреев Исламхан, Березин, Константин	Кутепов Владислав, Батманов Николай, Данилов Богдан, Лысенко Виктория, Скиртач Милана, Толеген Аружан, Зверев Роман
СОЧ	Кузнецов Тихон, Турдали Рауан	Кочуа Эдуард, Кутепов Владислав, Батманов Николай, Воеводин Андрей, Данилов Богдан, Зиновьева Ольга, Лысенко Виктория, Помилуйко Дениз, Скиртач Милана, Толеген Аружан, Фролов Андрей, Федянина Софья, Хасанов Сергей, Чобану Юрий, Тишкова Надежда, Зикратова Лада, Зверев Роман, Жумабаев Руслан, Уразбаев Алмас, Айтуреев Исламхан, Березин	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Написание полных предложений в СОР 1, устные ответы в сор 2, написание эссе, устные ответы в СОЧ
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)
- 1) Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- 2) Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- 3) Усилить контроль

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Марина Викторовна Мацулевич

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 7Б

Количество учащихся: 21

Педагог: Мацулевич М. В.

Цель: соответствие знаний и умений учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
Количество учеников							
СОР 1	21	11	0	17	4	62	100
СОР 2	21	13	1	13	7	57	95
СОЧ	21	24	1	17	3	52	95

Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
COP 1	7. L1 Understand with little support the main points in extended talk on a limited range of general and curricular topics	7. W8 Spell most high-frequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general topics and some curricular topics 7. W6 Link with little or no support, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar
COP 2	7.R2 Understand specific information and details in the texts on a range of familiar general and curricular topics	7.S2 Ask complex questions to get information about a limited range of general topics and some curricular topics 7.S7 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a growing range of general topics, and some curricular
СОЧ	7.L2 Understand with little support most specific information in extended talk on a limited range of general and curricular topics.7.R1 Understand the main points in texts on a limited range of unfamiliar general and curricular topics. 7.R3 Understand the detail of an argument on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts.	7.W3 Write with moderate grammatical accuracy on a limited range of familiar general and curricular topics. 7.W8 Spell most highfrequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general and curricular topics.7.S3 Give an opinion at discourse level on a growing range of general and curricular topics. 7.S5 Keep interaction with peers to negotiate, agree and organise priorities and plans for completing classroom tasks. 7.S1 Use formal and informal registers in their talk on a limited range of

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
COP 1		- Астанко Даниил, Воронин Алдияр, Исакин Кирилл, Кошкина Александра, Хабарова Александра, Васильев Ярослав, Заикина София, Федосеев Артём, Гарькавченко Екатерина, Негров Владимир, Булекбаев Алихан, Исмаилова Наталья, Брагин Климентий, Богданов Андрей, Сергиеня Арсений, Аскербекова Даяна, Пелипаец	Бондаренко Виктория, Муханова Алина, Садакасов Богдан, Лычко Маргарита
COP 2	Гарькавченко Екатерина	Астанко Даниил, Бондаренко Виктория, Исакин Кирилл, Хабарова Александра, Васильев Ярослав, Федосеев Артём, Негров Владимир, Исмаилова Наталья, Брагин Климентий, Богданов Андрей, Сергиеня Арсений, Аскербекова Даяна,	Воронин Алдияр, Кошкина Александра, Муханова Алина, Садакасов Богдан, Заикина София, Булекбаев Алихан, Лычко Маргарита
СОЧ	Васильев Ярослав	Астанко Даниил, Бондаренко Виктория, Воронин Алдияр, Исакин Кирилл, Хабарова Александра, Заикина София, Федосеев Артём, Гарькавченко Екатерина, Негров Владимир, Булекбаев Алихан, Исмаилова Наталья, Брагин Климентий, Богданов Андрей, Лычко Маргарита, Сергиеня Арсений, Аскербекова Даяна,	Кошкина Александра, Муханова Алина, Садакасов Богдан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Написание полных предложений в СОР 1, устные ответы в сор 2, написание эссе, устные ответы в глч

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

1) Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
2) Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика. 3) Усилить контроль выполнения домашнего задания.

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Марина Викторовна Мацулевич

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 8а
Количество учащихся: 22
Педагог: Мацулевич М. В.
Цель: соответствие знаний и умений учебной программе
Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	22	12	0	15	7	77	100
СОР 2	22	11	3	8	11	64	86
СОЧ	22	24	1	16	5	55	95

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.L5 recognise the opinion of the speaker(s) in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics	9.53 explain and justify their own point of view on a range of general and curricular topics 9.57 use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a wide increased range of general and curricular topics
СОР 2	8.4.2.1(8.R2) Understand specific information and detail in texts on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts	8.5.1.1 (8.W1) Plan, write, edit and proofread work at text level with little support on a range of general and curricular topics 8.5.6.1(8.W6) Link, independently, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and curricular topics
СОЧ	8.2.3.1 (8.L3) Understand with little or no support most of the detail of an argument in extended talk on a wide range of general and curricular topics 8.4.3.1 (8.R3) Understand the detail of an argument on a range of familiar general and curricular topics, including some extended texts	8.5.3.1 (8.W3) Write with moderate grammatical accuracy on a growing range of familiar general and curricular topics. 8.W8 Spell most high- frequency vocabulary accurately for a range of familiar general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Волков Богдан, Ломакин Арсений, Обухов Роман, Юрца Максим, Сапрунов Сергей, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Шпак Данил, Абдуллаев Артур, Левина Дарья, Кемеш Мария, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Карпович Анжела, Кулинский Александр, Мишкина Любовь, Молоземов Кирилл, Қайролла Әлихан, Которин Денис
СОР 2	а Анастасия, Шпак Данил	Ломакин Арсений, Обухов Роман, Юрца Максим, Стальмахов Павел, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Волков Богдан, Карпович Анжела, Кулинский Александр, Мишкина Любовь, Молоземов Кирилл, Абдуллаев Артур, Қайролла Әлихан, Которин Денис, Левина Дарья, Кемеш Мария
СОЧ	Сапрунов Сергей	Волков Богдан, Кулинский Александр, Ломакин Арсений, Мишкина Любовь, Обухов Роман, Юрца Максим, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Шпак Данил, Абдуллаев Артур, Левина Дарья, Кемеш Мария, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Карпович Анжела, Молоземов Кирилл, Қайролла Әлихан, Которин Денис

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Допускают ошибки при ответах на вопросы на понимание основных моментов в тексте, при выборе верных и неверных предложений; при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа.
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий, невнимательность.
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

- 1) Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- 2) Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- 3) Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 8а
Количество учащихся: 22
Педагог: Мацулевич М. В.
Цель: соответствие знаний и умений учебной программе
Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	22	12	0	15	7	77	100
СОР 2	22	11	3	8	11	64	86
СОЧ	22	24	1	16	5	55	95

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.L5 recognise the opinion of the speaker(s) in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics	9.53 explain and justify their own point of view on a range of general and curricular topics 9.57 use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a wide increased range of general and curricular topics
СОР 2	8.4.2.1(8.R2) Understand specific information and detail in texts on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts	8.5.1.1 (8.W1) Plan, write, edit and proofread work at text level with little support on a range of general and curricular topics 8.5.6.1(8.W6) Link, independently, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and curricular topics
СОЧ	8.2.3.1 (8.L3) Understand with little or no support most of the detail of an argument in extended talk on a wide range of general and curricular topics 8.4.3.1 (8.R3) Understand the detail of an argument on a range of familiar general and curricular topics, including some extended texts	8.5.3.1 (8.W3) Write with moderate grammatical accuracy on a growing range of familiar general and curricular topics. 8.W8 Spell most high- frequency vocabulary accurately for a range of familiar general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Волков Богдан, Ломакин Арсений, Обухов Роман, Юрца Максим, Сапрунов Сергей, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Шпак Данил, Абдуллаев Артур, Левина Дарья, Кемеш Мария, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Карпович Анжела, Кулинский Александр, Мишкина Любовь, Молоземов Кирилл, Қайролла Әлихан, Которин Денис
СОР 2	а Анастасия, Шпак Данил	Ломакин Арсений, Обухов Роман, Юрца Максим, Стальмахов Павел, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Волков Богдан, Карпович Анжела, Кулинский Александр, Мишкина Любовь, Молоземов Кирилл, Абдуллаев Артур, Қайролла Әлихан, Которин Денис, Левина Дарья, Кемеш Мария
СОЧ	Сапрунов Сергей	Волков Богдан, Кулинский Александр, Ломакин Арсений, Мишкина Любовь, Обухов Роман, Юрца Максим, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Шпак Данил, Абдуллаев Артур, Левина Дарья, Кемеш Мария, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Карпович Анжела, Молоземов Кирилл, Қайролла Әлихан, Которин Денис

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Допускают ошибки при ответах на вопросы на понимание основных моментов в тексте, при выборе верных и неверных предложений; при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа.
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий, невнимательность.
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

- 1) Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- 2) Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- 3) Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 8б

Количество учащихся: 21

Педагог: Мацулевич М. В.

Цель: соответствие знаний и умений учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОУ и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	21	12	0	19	2	48	100
СОР 2	21	11	6	15	0	19	71
СОЧ	21	24	4	16	1	29	81

Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.L5 recognise the opinion of the speaker(s) in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics	9.S3 explain and justify their own point of view on a range of general and curricular topics 9.S7 use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a wide increased range of general and curricular topics
СОР 2	8.4.2.1(8.R2) Understand specific information and detail in texts on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts	8.5.1.1 (8.W1) Plan, write, edit and proofread work at text level with little support on a range of general and curricular topics 8.5.6.1(8.W6) Link, independently, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and curricular topics
СОЧ	8.2.3.1 (8.L3) Understand with little or no support most of the detail of an argument in extended talk on a wide range of general and curricular topics 8.4.3.1 (8.R3) Understand the detail of an argument on a range of familiar general and curricular topics, including some extended texts	8.5.3.1 (8.W3) Write with moderate grammatical accuracy on a growing range of familiar general and curricular topics. 8.W8 Spell most high- frequency vocabulary accurately for a range of familiar general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Бурдух Анна, Доскиев Арби, Дула Алина, Дула Ангелина, Жакенова Гульнара, Лукаш Даниил, Наймушина Ангелина, Руцкая Валерия, Терентьева Злата, Хасанов Хусейн, Шебанов Дмитрий, Борщик Александр, Ошаганов Аман, Ремезов Владислав, Сагнаев Максим, Калиева Сабина, Лычко Глеб, Адырбаев Алан, Рогова Эвелина	Датченко Денис, Рагозина Екатерина
СОР 2	Терентьева Злата, Шебанов Дмитрий, Ремезов Владислав, Лычко Глеб, Адырбаев Алан, Рогова Эвелина	Бурдух Анна, Датченко Денис, Доскиев Арби, Дула Алина, Дула Ангелина, Жакенова Гульнара, Лукаш Даниил, Наймушина Ангелина, Рагозина Екатерина, Руцкая Валерия, Хасанов Хусейн, Борщик Александр, Ошаганов Аман, Сагнаев Максим, Рогова Эвелина	-
СОЧ	Шебанов Дмитрий, Ошаганов Аман, Ремезов Владислав, Лычко Глеб	Бурдух Анна, Датченко Денис, Доскиев Арби, Дула Алина, Дула Ангелина, Жакенова Гульнара, Лукаш Даниил, Наймушина Ангелина, Руцкая Валерия, Терентьева Злата, Хасанов Хусейн, Борщик Александр, Сагнаев Максим, Калиева Сабина, Адырбаев Алан, Рогова Эвелина	Рагозина Екатерина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Допускают ошибки при ответах на вопросы на понимание основных моментов в тексте, при выборе верных и неверных предложений; при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий, невнимательность.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

1) Провести работу

над ошибками,

повторив темы, в

которых дети

затруднялись при

выполнении задания.

2) Продолжить работу

отслеживать прогресс

в обучении и

корректировать

индивидуальную

траекторию развития

ученика.

3) Мотивировать

учащихся на

устранение

имеющихся пробелов

в усвоении учебной

программы. 4) Работа

с клаасным

руководителем и

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Марина Викторовна Мацулевич

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 11а

Количество учащихся: 17

Педагог: Мацулевич М. В.

Цель: соответствие знаний и умений учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
Количество учеников							
COP 1	17	12	0	16	1	65	100
COP 2	17	14	1	13	3	82	94
СОЧ	17	24	0	13	4	71	100

Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
COP 1	11.2.1 Understand the main points in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics 11.2.5 Recognize the attitude or opinion of the speaker(s) in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics	11.3.2 Ask and respond with appropriate syntax and vocabulary to open-ended higher-order thinking questions on a range of general and curricular topic, including some unfamiliar topics
COP 2	11.4.3 Skim a range of lengthy texts with speed to identify content meriting closer reading on a range of more complex and abstract, general and curricular topics	11.5.1 Plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics 11.5.4 Use style and register to achieve an appropriate degree of formality in a wide variety of written genres on general and curricular topics
СОЧ	11.2.5 Recognize the attitude or opinion of the speaker(s) in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics; 11.4.1 Understand complex and abstract main points in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics 11.4.2 Understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general	11.5.2 Use a wide range of vocabulary, which is appropriate to topic and genre, and which is spelt accurately; 11.5.3 Write with grammatical accuracy on a wide range of general and curricular topics; 11.3.2 Ask and respond with appropriate syntax and vocabulary to open-ended higher-order thinking questions on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics 11.3.3 Explain and justify own and others' point of view on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0 - 39 %		Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
COP 1		Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова	Латыпов Тимур
COP 2	Бейгель Дмитрий	Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Климанов Артем, Нурғалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Сапожникова Елизавета	Свидерская Вероника, Шпехт Юлия, Латыпов Тимур
СОЧ		Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водолазов Илья, Бейгель Дмитрий, Климанов Артем, Нурғалиев Тамерлан, Гурный Евгений, Сапожникова Елизавета	Кульжанова Дильназ, Свидерская Вероника, Шпехт Юлия, Латыпов Тимур

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

При выполнении СОР 1 учащиеся не справились с заданиями на говорение В
COP 2 у учащихся вызвало затруднение на письмо, некоторые учащиеся не смогли составить предложение. При выполнении СОЧ учащиеся затруднялись в устном задании, не смогли дать точные ответы на вопросы и не смогли написать письмо

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Учащиеся, которые набрали минимальный балл, не владеют лексическим запасом за разделы, не умеют составлять неформальные письма и отвечать устно.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

- 1) В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
- 2) Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- 3) Научить учащихся составлять неформальные письма на английском языке.
- 4) Пополнить лексический запас учащихся.
- 5) Развивать навык письма и говорения
- 6) Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- 7) Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Марина Викторовна Мацулевич

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 6Б
Количество учащихся: 24
Педагог: Мацулевич М. В.
Цель: соответствие знаний и умений учебной программе
Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	24	12	1	14	9	67	96
СОР 2	24	12	0	7	17	75	100
СОЧ	24	22	0	14	10	67	100

Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	6.R5 Deduce meaning from context on a limited range of familiar general and curricular topics, including some extended texts; 6.S2 Ask simple questions to get information about a growing range of general topics.	6.S1 Provide basic information about themselves and others at discourse level on a range of general topics;
СОР 2	6.W2 Write with some support about real and imaginary past events, activities and experiences on a limited range of familiar general topics and some curricular topics; 6.W5 Develop with support coherent arguments supported when necessary by examples and reasons for a limited range of written genres in familiar general and curricular topics 6.U615 Use common verbs followed by infinitive verb / verb + ing patterns; use infinitive of purpose on a limited range of familiar general and curricular	6.L4 Understand with limited support the main points of extended talk on a range of general and curricular topics;
СОЧ	2.6.1 Deduce meaning from context in supported texts	6.5.2.1 Write with some support about real and imaginary past events, activities and experiences on a limited range of familiar general topics and some curricular topics

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0 - 39 %		Средний (С): 40 - 84 %		Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Терёшкина Дарья	Яфеев Даниэль, Вереин Олеся, Егоров Артем, Майракова Алина,	Жумагулов Расул, Березнякова Анжелика,	
СОР 2	-	Яфеев Даниэль, Вереин Олеся, Самусев Радион, Хасанов Хасан, Аббас Захар, Лань Дарья, Чернышова Милана	Егоров Артем, Майракова Алина, Шпак Кирилл, Жумагулов Расул, Березнякова Анжелика, Горбанёва Елизавета, Заволокин Михаил, Имангалиев Михаил, Нарматов Руслан, Павлов Павел, Обгольц Камила, Рамут Валерия, Качурина Изабелла, Смагулова Маржан, Габдулсамат Алан, Өмірзақ Аяна,	
СОЧ	-	Яфеев Даниэль, Вереин Олеся, Самусев Радион, Хасанов Хасан, Аббас Захар, Заволокин Михаил, Лань Дарья, Нарматов Руслан, Рамут Валерия, Качурина Изабелла, Габдулсамат Алан, Өмірзақ Аяна, Терёшкина Дарья, Чернышова Милана	Егоров Артем, Майракова Алина, Шпак Кирилл, Жумагулов Расул, Березнякова Анжелика, Горбанёва Елизавета, Имангалиев Михаил, Павлов Павел, Обгольц Камила, Смагулова	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

При выполнении СОР 1 учащиеся не справились с заданиями на говорение, не смогли описать картинку В СОР 2 у учащихся вызвало затруднение на письмо, некоторые учащиеся не смогли составить предложение. При выполнении СОЧ учащиеся затруднялись в устном задании, не смогли дать точные ответы на вопросы и не смогли написать неформальное письмо по плану.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Учащиеся, которые набрали минимальный балл, не владеют лексическим запасом за разделы, не умеют составлять неформальные письма и отвечать устно.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

- В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Развивать навык письма и говорения.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

Дата: 27.12.2024
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Марина Викторовна Мацулевич

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 7а

Количество учащихся: 24

Педагог: Мацулевич М. В.

Цель: соответствие знаний и умений учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
Количество учеников							
СОР 1	24	11	1	19	4	63	96
СОР 2	24	12	1	23	0	25	96
СОЧ	24	24	2	21	1	75	92

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.L1 Understand with little support the main points in extended talk on a limited range of general and curricular topics simple texts on general and curricular topics;	7.W2 Write with minimal support about real and imaginary past events, activities and experiences on a growing range of familiar general topics and some curricular topics; 7.W3 Write with moderate grammatical accuracy on a limited range of familiar general and curricular topics
СОР 2	7.R1 Understand the main points in a growing range of short, simple texts on general and curricular topics;	7.S3 Give an opinion at sentence and discourse level on an increasing range of general and curricular topics;
СОЧ	7.L3 Understand with some support most of the detail of an argument in extended talk on a limited range of general and curricular topics. 7.L6 Deduce meaning from context with little support in extended talk on a limited range of general and curricular topics	7.W2 Write with minimal support about real and imaginary past

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Кузнецов Тихон	Кочуа Эдуард, Кутепов Владислав, Воеводин Андрей, Данилов Богдан, Зиновьева Ольга, Лысенко Виктория, Помилуйко Дениз, Толеген Аружан, Турдали Рауан, Фролов Андрей, Хасанов Сергей, Чобану Юрий, Зубченко Данил, Тишкова Надежда, Зикратова Лада, Зверев Роман, Жумабаев Руслан, Айтуреев Исламхан, Березин Константин	Батманов Николай, Скиртач Милана, Федянина Софья, Уразбаев Алмас
СОР 2	Зубченко Данил	Кочуа Эдуард, Кутепов Владислав, Батманов Николай, Воеводин Андрей, Данилов Богдан, Зиновьева Ольга, Кузнецов Тихон, Лысенко Виктория, Помилуйко Дениз, Скиртач Милана, Толеген Аружан, Турдали Рауан, Фролов Андрей, Федянина Софья, Хасанов Сергей, Чобану Юрий, Тишкова Надежда, Зикратова Лада, Зверев Роман, Жумабаев Руслан, Уразбаев Алмас, Айтуреев Исламхан, Березин	-
СОЧ	Зубченко Данил, Жумабаев Руслан	Кочуа Эдуард, Кутепов Владислав, Батманов Николай, Воеводин Андрей, Данилов Богдан, Зиновьева Ольга, Кузнецов Тихон, Помилуйко Дениз, Скиртач Милана, Толеген Аружан, Турдали Рауан, Фролов Андрей, Федянина Софья, Хасанов Сергей, Чобану Юрий, Тишкова Надежда, Зикратова Лада, Зверев Роман, Уразбаев Алмас, Айтуреев Исламхан, Березин Константин	Лысенко Виктория

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

При выполнении СОР 2

учащиеся не справились с

заданиями на говорение. В

СОР 1 у учащихся вызвало

затруднение на письмо,

некоторые учащиеся не

смогли составить

предложение. При

выполнении СОЧ учащиеся

затруднялись в устном

задании, не смогли дать

точные ответы на вопросы и

не смогли написать

неформальное письмо по

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Учащиеся, которые набрали

минимальный балл, не

владеют лексическим запасом

за разделы, не умеют

составлять неформальные

письма и отвечать устно.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

1) В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.

2) Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

3) Развивать навык письма и говорения.

4) Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

5) Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

Дата: 27.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Марина Викторовна Мацулевич

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 7Б
Количество учащихся: 19
Педагог: Мацулевич М. В.
Цель: соответствие знаний и умений учебной программе
Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	19	11	1	15	3	53	95
СОР 2	19	12	0	15	4	47	100
СОЧ	19	24	1	16	2	53	95

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.L1 Understand with little support the main points in extended talk on a limited range of general and curricular topics simple texts on general and curricular topics;	7.W2 Write with minimal support about real and imaginary past events, activities and experiences on a growing range of familiar general topics and some curricular topics; 7.W3 Write with moderate grammatical accuracy on a limited range of familiar general and curricular topics
СОР 2	7.R1 Understand the main points in a growing range of short, simple texts on general and curricular topics;	7.S3 Give an opinion at sentence and discourse level on an increasing range of general and curricular topics; 7.C9 Use imagination to express thoughts, ideas, experiences and feelings
СОЧ	7.L3 Understand with some support most of the detail of an argument in extended talk on a limited range of general and curricular topics. 7.L6 Deduce meaning from context with little support in extended talk on a limited range of general and curricular topics.	7.W2 Write with minimal support about real and imaginary past

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Исакин Кирилл	Астанко Даниил, Бондаренко Виктория, Воронин Алдияр, Муханова Алина, Хабарова Александра, Васильев Ярослав, Заикина София, Федосеев Артём, Гарькавченко Екатерина, Негров Владимир, Брагин Климентий, Лычко Маргарита, Сергиеня Арсений, Аскербекова Даяна, Пелипаец	Кошкина Александра, Садвакасов Богдан, Исмаилова Наталья
СОР 2	-	Астанко Даниил, Бондаренко Виктория, Исакин Кирилл, Хабарова Александра, Васильев Ярослав, Заикина София, Федосеев Артём, Гарькавченко Екатерина, Негров Владимир, Исмаилова Наталья, Брагин Климентий, Лычко Маргарита, Сергиеня Арсений, Аскербекова Даяна, Пелипаец	Воронин Алдияр, Кошкина Александра, Муханова Алина, Садвакасов Богдан
СОЧ	Исакин Кирилл	Астанко Даниил, Бондаренко Виктория, Воронин Алдияр, Муханова Алина, Хабарова Александра, Васильев Ярослав, Заикина София, Федосеев Артём, Гарькавченко Екатерина, Негров Владимир, Исмаилова Наталья, Брагин Климентий, Лычко Маргарита, Сергиеня Арсений, Аскербекова Даяна, Пелипаец	Кошкина Александра, Садвакасов Богдан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
В СОР 1 у учащихся вызвало затруднение на письмо, некоторые учащиеся не смогли составить предложение. При выполнении СОР 2 учащиеся не справились с заданиями на говорение. При выполнении СОЧ учащиеся не справились с заданиями на письмо.
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Учащиеся, которые набрали минимальный балл, не владеют лексическим запасом за разделы, не умеют составлять неформальные письма и отвечать устно.
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)
- 1) В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
2) Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
3) Развивать навык письма и говорения.
4) Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
5) Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

ении СОЧ учащиеся затруднялись в устном задании, не смогли дать точные ответы на вопросы и не смогли написать неформальное письмо по плану.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 8Б

Количество учащихся: 21

Педагог: Мацулевич М. В.

Цель: соответствие знаний и умений учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	21	12	1	17	3	33	95
СОР 2	21	11	2	16	3	38	90
СОЧ	21	24	6	14	1	24	71

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.2.2.1(8.L2) Understand with little or no support most specific information in extended talk on a wide range of general and curricular topics	8.3.6.1(8.S6) Link comments with some flexibility to what others say at sentence and discourse level in pair, group and whole class exchanges
СОР 2	8.4.2.1(8.R2) Understand specific information and detail in texts on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts;	8.5.2.1(8.W2) Write with minimal support about real and imaginary past events, activities and experiences on a growing range of familiar general topics and some curricular topics 8.5.5.1(8.W5) Develop with support coherent arguments supported when necessary by examples and reasons for a growing range of written genres in English, personal and academic domains
СОЧ	8.2.1.1 Understand with little or no support the main points in extended talk on a wide range of general and curricular topics 8.4.5.1 Deduce meaning from context in short texts and some extended texts on a growing range of familiar general and curricular topics. 8.4.2.1 Understand specific information and detail in texts on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts.	8.5.3.1 Write with moderate grammatical accuracy on a growing range of familiar general and curricular topics 8.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with little support on a growing range of general and curricular topics 8.3.5.1 Interact with peers to negotiate, agree and organize priorities and plans for completing classroom tasks. 8.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a range of general topics, and some

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Шебанов Дмитрий	Бурдух Анна, Доскиев Арби, Дула Алина, Дула Ангелина, Жакенова Гульнара, Наймушина Ангелина, Руцкая Валерия, Терентьева Злата, Хасанов Хусейн, Борщик Александр, Ошаганов Аман, Ремезов Владислав, Сагнаев Максим, Калиева Сабина, Лычко Глеб, Адырбаев Алан, Рогова Эвелина	Датченко Денис, Лукаш Даниил, Рагозина Екатерина
СОР 2	Шебанов Дмитрий, Адырбаев Алан	Бурдух Анна, Доскиев Арби, Дула Алина, Дула Ангелина, Жакенова Гульнара, Наймушина Ангелина, Руцкая Валерия, Терентьева Злата, Хасанов Хусейн, Борщик Александр, Ошаганов Аман, Ремезов Владислав, Сагнаев Максим, Калиева Сабина, Лычко Глеб, Рогова Эвелина	Датченко Денис, Лукаш Даниил, Рагозина Екатерина
СОЧ	Дула Ангелина, Хасанов Хусейн, Шебанов Дмитрий, Ремезов Владислав, Лычко Глеб, Рогова Эвелина	Бурдух Анна, Датченко Денис, Доскиев Арби, Дула Алина, Жакенова Гульнара, Лукаш Даниил, Наймушина Ангелина, Руцкая Валерия, Терентьева Злата, Борщик Александр, Ошаганов Аман, Сагнаев Максим, Калиева Сабина, Адырбаев Алан	Рагозина Екатерина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

При выполнении

и СОР 1

учащиеся

не

справились

с устным заданием.

В СОР 2 у

учащихся

вызвало

затруднени

е письмо,

некоторые

учащиеся

не смогли

написать

эссе. При выполнении

и СОЧ

учащиеся

затрудняли

сь в

письменно

м задании

не смогли

написать

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невнимательность, слабая память, рассеянное внимание, проблемы в знаниях. Неумение пользоваться правилами и применять их на практике, низкий словарный запас.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Отработать

навык

написания

письма.

Пополнить

лексический

запас у

учащихся

4)

Развивать

навык

говорения.

5) Уделить

внимание

чтению и

словарному

запасу

Дата: 27.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Марина Викторовна Мацулевич

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 8а
Количество учащихся: 22
Педагог: Мацулевич М. В.
Цель: соответствие знаний и умений учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	22	12	0	15	7	77	100
СОР 2	22	11	2	14	6	55	91
СОЧ	22	24	5	12	5	50	77

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.2.2.1(8.L2) Understand with little or no support most specific information in extended talk on a wide range of general and curricular topics	8.3.6.1(8.56) Link comments with some flexibility to what others say at sentence and discourse level in role-play and whole-class exchange
СОР 2	8.4.2.1(8.R2) Understand specific information and detail in texts on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts;	8.5.2.1(8.W2) Write with minimal support about real and imaginary past events, activities and experiences on a growing range of familiar general topics and some curricular topics 8.5.5.1(8.W5) Develop with support coherent arguments supported when necessary by examples and reasons for a growing range of written genres in formal writing
СОЧ	8.2.1.1 Understand with little or no support the main points in extended talk on a wide range of general and curricular topics 8.4.5.1 Deduce meaning from context in short texts and some extended texts on a growing range of familiar general and curricular topics. 8.4.2.1 Understand specific information and detail in texts on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts.	8.5.3.1 Write with moderate grammatical accuracy on a growing range of familiar general and curricular topics 8.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with little support on a growing range of general and curricular topics 8.3.5.1 Interact with peers to negotiate, agree and organize priorities and plans for completing classroom tasks. 8.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a range of general topics, and some curricular topics.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Волков Богдан, Ломакин Арсений, Обухов Роман, Юрца Максим, Сапрунов Сергей, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Шлак Данил, Абдуллаев Артур, Левина Дарья, Кемиш Мария, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Карпович Ангела, Кулинский Александр, Мишкина Любовь, Молоземов Кирилл, Кайролла Элихан, Которин Денис
СОР 2	Арсений, Обухов Роман	Волков Богдан, Молоземов Кирилл, Юрца Максим, Сапрунов Сергей, Стальмахов Павел, Фролова Анастасия, Шлак Данил, Абдуллаев Артур, Кайролла Элихан, Левина Дарья, Кемиш Мария, Тринц Эвелина, Ромашова Милана, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Карпович Ангела, Кулинский Александр, Мишкина Любовь, Которин Денис, Сатбалдинова Сабрина
СОЧ	Данил, Ромашова Милана	Волков Богдан, Кулинский Александр, Ломакин Арсений, Молоземов Кирилл, Юрца Максим, Стальмахов Павел, Абдуллаев Артур, Левина Дарья, Кемиш Мария, Тринц Эвелина, Сатбалдинова Сабрина, Перминова Алина	Басуева Анастасия, Карпович Ангела, Мишкина Любовь, Кайролла Элихан, Которин Денис

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

При выполнении СОР 1 учащиеся не справились с устным заданием. В СОР 2 у учащихся вызвало затруднение письмо, некоторые учащиеся не смогли написать эссе. При выполнении СОЧ учащиеся затруднялись в письменном задании не смогли написать отзыв в соответствии с дескриптором и не смогли ответить устно на вопросы.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невнимательность, слабая память, рассеянное внимание, пробелы в знаниях. Неумение пользоваться правилами и применять их на практике, низкий словарный запас.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

- 1)Активно внедрять интерактивные методы обучения на уроках.
- 2)Целенаправленно формировать и совершенствовать навык написания писем.
- 3)Обогащать словарный запас учащихся через систематическую работу с лексикой.
- 4)Планомерно развивать устную речь и уверенность в говорении.
- 5)Уделять особое внимание развитию навыков чтения и расширению словарного запаса.
- 6)Создавать условия для повышения мотивации учащихся к преодолению пробелов в знаниях.
- 7)Осуществлять постоянный контроль усвоения учебного материала с помощью формативного оценивания.

Дата: 27.12.2024
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Марина Викторовна Мацулевич

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Иностранный язык

Класс: 11а

Количество учащихся: 17

Педагог: Мацулевич М. В.

Цель: соответствие знаний и умений учебной программе

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемос ти
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	17	11	0	13	4	47	100
СОР 2	17	12	2	13	2	71	88
СОЧ	17	24	1	15	1	35	94

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	11.2.4 Understand implied meaning in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics;	11.3.3 Explain and justify own and others' point of view on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics.
СОР 2	11.4.1 Understand complex and abstract main points in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics; 11.4.7 Recognize patterns of development in lengthy texts [inter-paragraph level] on a range of more complex and abstract general and curricular topics;	11.5.7 Plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics
СОЧ	11.2.1 Understand the main points in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics 11.2.4 Understand implied meaning in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics 11.4.3 Skim a range of lengthy texts with speed to identify content meriting closer reading on a range of more complex and abstract, general and	11.5.4 Use style and register to achieve an appropriate degree of formality in a wide variety of written genres on general and curricular topics 11.3.5 Interact with peers to make hypotheses and evaluate alternative proposals on a range of familiar and some unfamiliar general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Басов Владислав, Водозадов Илья, Бейгель Дмитрий, Климанов Артем, Нургалеев Тамерлан, Гурный Евгений,	Свидерская Вероника, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Латыпов Тимур
СОР 2	Илья, Бейгель Дмитрий	Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Климанов Артем, Нургалеев Тамерлан, Гурный Евгений,	Свидерская Вероника, Латыпов Тимур
СОЧ	Бейгель Дмитрий	Воронин Адам, Бекетаева Томирис, Борщик Даниил, Кульжанова Дильназ, Свидерская Вероника, Хилтухинов Темирлан, Чернецов Артем, Шпехт Юлия, Алиева Зарина, Басов Владислав, Водозадов Илья, Климанов Артем, Нургалеев Тамерлан, Гурный Евгений,	Латыпов Тимур

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

При выполнении СОР 1 учащиеся не справились с заданиями на говорение, не смогли ответить на вопросы устно. В СОР 2 у учащихся вызвало затруднение на письмо, некоторые учащиеся не смогли написать эссе согласно плану.

При выполнении СОЧ учащиеся затруднялись в устном задании, где нужно было составить диалог и дать точные ответы на вопросы, а также в письменном задании не верно использовали стиль написания письма.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Учащиеся, которые набрали минимальный балл, не владеют лексическим запасом за разделы, не умеют отвечать устно и писать эссе.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Пополнить лексический запас учащихся.

Развивать навык письма и говорения

Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

Дата: 27.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Марина Викторовна Мацулевич

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
6 «Б» класс
за 4 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

Суммативные оценивания за раздел (COP) и за четверть (СОЧ) в 6 классе были направлены на проверку уровня сформированности умений по четырём видам речевой деятельности: **аудирование, чтение, письмо и говорение**. Темы оцениваний соответствовали содержанию учебной программы и пройденным разделам.

Положительные стороны:

- Большинство учащихся успешно справились с заданиями на **чтение и аудирование**: смогли определить основную информацию, выделить детали и понять общий смысл текста.
- В грамматических заданиях учащиеся продемонстрировали знания базовых времен (Present Simple, Present Continuous, Past Simple) и владение структурой простого предложения.
- Некоторые учащиеся показали хорошую аргументацию и структуру текста при выполнении письменных заданий (написание заметки, короткого письма).

Основные затруднения:

Speaking (говорение):

- Многим учащимся было сложно **построить развернутый ответ** без опоры или подготовки.
- **Логическая структура высказывания** часто нарушена: отсутствует вступление, основная мысль и заключение.
- Присутствует **языковой барьер**: учащиеся стесняются говорить, боятся сделать ошибку.
- Трудности с **правильным произношением и интонацией**.
- Недостаточное использование **лексики по теме**, разговор ограничен отдельными словами или заученными фразами.

Writing (письмо):

- Учащиеся допускают **грамматические и орфографические ошибки**, особенно при самостоятельном написании текста.
- **Словарный запас ограничен**, что затрудняет выражение мысли.
- Некоторые работы не соответствуют **структуре письменного задания** (нет вступления/вывода, отсутствует логическая связность).
- Трудности в согласовании времен и использовании нужных грамматических конструкций.

Причины выявленных трудностей:

- Недостаточная практика в **развитии устной и письменной речи** на уроках.
- Ограниченный активный словарь по пройденным темам.
- Отсутствие регулярных упражнений на составление высказываний и текстов.
- Психологический барьер при говорении: неуверенность, страх ошибки.
- Несформированность навыков структурирования высказывания.

Выводы:

- Учащиеся 6 класса усвоили основные темы и базовые грамматические структуры, но нуждаются в **целенаправленной работе над речевыми навыками**, особенно по направлениям **speaking и writing**.
- Требуется акцент на развитие **уверенности в устной речи**, расширение лексического запаса, и формирование **навыков письма** с соблюдением структуры.
- Необходимо использовать больше **коммуникативных заданий, парной работы, игровых форм и визуальных опор**.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
7 «А» класс
за 3 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “Entertainment and Media”

- **Listening (1 задание):**

Большинство учащихся успешно справились с заданием на аудирование. Учащиеся продемонстрировали понимание основной информации по прослушанному материалу.

- **Writing (2 задание):**

Некоторые учащиеся испытывали затруднения при написании топика на тему “*My favourite music band/singer*”.

Причины:

- слабое знание структуры написания топика;
- невыученная лексика по теме;
- недостаток практики письменной речи.

COP 2 — раздел “Natural Disasters”

- У части учащихся возникли трудности при выполнении задания на **чтение и выбор ответов True/False.**

Причины:

- недостаточный словарный запас по теме природных катастроф;
- сложности в понимании прочитанного текста;
- неуверенность в интерпретации информации.

- **Speaking:**

Задание на устную речь вызвало затруднения у некоторых учеников, особенно при описании ситуаций, связанных с природными бедствиями. Причины — слабое владение тематической лексикой и недостаток практики в говорении

СОЧ — суммативное оценивание за четверть

- **Listening and Reading:**

В целом учащиеся хорошо справились с заданиями на аудирование и чтение.

- **Writing and Speaking:**

Основные трудности были связаны с написанием эссе по теме.

Причины:

- неуверенность в использовании грамматических структур;
- бедный лексический запас;
- отсутствие четкого плана и навыка аргументированного изложения.

Выводы и рекомендации

Проблемные зоны:

- написание развернутых письменных работ (топик, эссе);
- слабая лексическая подготовка по пройденным темам;
- затруднения при выполнении заданий на говорение.

Рекомендации:

- продолжить работу над развитием письменной речи с опорой на четкие структуры;
- использовать схемы и речевые клише для написания топиков и эссе;
- активнее вводить устные тренировки в парах и мини-группах;
- пополнять словарный запас с помощью игр, карточек и контекстного повторения;
- практиковать задания формата True/False с предварительным разбором ключевых слов и фраз из текстов.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
7 «Б» класс
за 3 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “Entertainment and Media”

- **Listening (1 задание):**

Большинство учащихся успешно справились с заданием на аудирование. Учащиеся продемонстрировали понимание основной информации по прослушанному материалу.

- **Writing (2 задание):**

Некоторые учащиеся испытывали затруднения при написании топика на тему “*My favourite music band/singer*”.

Причины:

- слабое знание структуры написания топика;
- невыученная лексика по теме;
- недостаток практики письменной речи.

COP 2 — раздел “Natural Disasters”

- У части учащихся возникли трудности при выполнении задания на **чтение и выбор ответов True/False.**

Причины:

- недостаточный словарный запас по теме природных катастроф;
- сложности в понимании прочитанного текста;
- неуверенность в интерпретации информации.

- **Speaking:**

Задание на устную речь вызвало затруднения у некоторых учеников, особенно при описании ситуаций, связанных с природными бедствиями. Причины — слабое владение тематической лексикой и недостаток практики в говорении

СОЧ — суммативное оценивание за четверть

- **Listening and Reading:**

В целом учащиеся хорошо справились с заданиями на аудирование и чтение.

- **Writing and Speaking:**

Основные трудности были связаны с написанием эссе по теме.

Причины:

- неуверенность в использовании грамматических структур;
- бедный лексический запас;
- отсутствие четкого плана и навыка аргументированного изложения.

Выводы и рекомендации

Проблемные зоны:

- написание развернутых письменных работ (топик, эссе);
- слабая лексическая подготовка по пройденным темам;
- затруднения при выполнении заданий на говорение.

Рекомендации:

- продолжить работу над развитием письменной речи с опорой на четкие структуры;
- использовать схемы и речевые клише для написания топиков и эссе;
- активнее вводить устные тренировки в парах и мини-группах;
- пополнять словарный запас с помощью игр, карточек и контекстного повторения;
- практиковать задания формата True/False с предварительным разбором ключевых слов и фраз из текстов.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
8 «А» класс
за 3 четверть

Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “The Natural World”

- **Reading (1 задание):**

Многие учащиеся испытывали затруднения при чтении текста и ответах на вопросы.

Причины:

- недостаточное понимание содержания текста;
- слабый словарный запас по теме;
- трудности в нахождении информации в тексте.

- **Speaking (2 задание):**

У ряда учащихся возникли затруднения при выполнении задания на говорение.

Причины:

- невыученная и неусвоенная лексика по теме природы;
- низкий уровень навыков устной речи;
- отсутствие регулярной практики.

COP 2 — раздел “Travel and Transport”

- Основное затруднение вызвало задание на написание статьи, где нужно было рассказать о поездке или путешествии.

Причины:

- слабое знание структуры написания статьи;
- бедный лексический запас по теме «Путешествия»;
- отсутствие навыков письменного самовыражения.

СОЧ — суммативное оценивание за четверть

- **Listening and Reading:**

В целом учащиеся справились с заданиями на аудирование и чтение, показав уверенное понимание основной информации.

- **Writing:**

При написании эссе возникли сложности у части обучающихся.

Причины:

- трудности в построении логического плана текста;
- ограниченный словарный запас и ошибки в грамматике;
- отсутствие шаблонов и опоры при написании.

Выводы и рекомендации

Выявленные проблемы:

- Недостаточная лексическая подготовка по разделам «Природа» и «Путешествия»;
- Слабые навыки устной и письменной речи;
- Трудности при работе с текстами (чтение и извлечение информации).

Рекомендации:

- Уделить больше внимания работе с тематической лексикой (в игровой и письменной форме);
- Использовать опоры (план, фразы, шаблоны) при написании статей и эссе;
- Регулярно практиковать задания на говорение в парах и группах;
- Тренировать навыки чтения с пониманием, используя короткие адаптированные тексты;
- Ввести письменные мини-задания (1–2 предложения) для постепенного развития навыков письма.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
8 «Б» класс
за 3 четверть

Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “The Natural World”

- **Reading (1 задание):**

Многие учащиеся испытывали затруднения при чтении текста и ответах на вопросы.

Причины:

- недостаточное понимание содержания текста;
- слабый словарный запас по теме;
- трудности в нахождении информации в тексте.

- **Speaking (2 задание):**

У ряда учащихся возникли затруднения при выполнении задания на говорение.

Причины:

- невыученная и неусвоенная лексика по теме природы;
- низкий уровень навыков устной речи;
- отсутствие регулярной практики.

COP 2 — раздел “Travel and Transport”

- Основное затруднение вызвало задание на написание статьи, где нужно было рассказать о поездке или путешествии.

Причины:

- слабое знание структуры написания статьи;
- бедный лексический запас по теме «Путешествия»;
- отсутствие навыков письменного самовыражения.

СОЧ — суммативное оценивание за четверть

- **Listening and Reading:**

В целом учащиеся справились с заданиями на аудирование и чтение, показав уверенное понимание основной информации.

- **Writing:**

При написании эссе возникли сложности у части обучающихся.

Причины:

- трудности в построении логического плана текста;
- ограниченный словарный запас и ошибки в грамматике;
- отсутствие шаблонов и опоры при написании.

Выводы и рекомендации

Выявленные проблемы:

- Недостаточная лексическая подготовка по разделам «Природа» и «Путешествия»;
- Слабые навыки устной и письменной речи;
- Трудности при работе с текстами (чтение и извлечение информации).

Рекомендации:

- Уделить больше внимания работе с тематической лексикой (в игровой и письменной форме);
- Использовать опоры (план, фразы, шаблоны) при написании статей и эссе;
- Регулярно практиковать задания на говорение в парах и группах;
- Тренировать навыки чтения с пониманием, используя короткие адаптированные тексты;
- Ввести письменные мини-задания (1–2 предложения) для постепенного развития навыков письма.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
11 «А» класс
за 3 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел "Work and Inventions"

- **Listening (1 задание):**

Большинство учащихся успешно справились с заданием на аудирование, продемонстрировав хорошее понимание основной и детальной информации.

- **Speaking (2 задание):**

У некоторых учащихся возникли затруднения при выполнении устной части.

Причины:

- слабое знание лексики по теме;
- пропуски занятий по болезни;
- недостаток уверенности в построении высказываний и взаимодействии в паре.

COP 2 — раздел "STEM"

- **Reading:**

У части учащихся были сложности с пониманием текста.

Причины:

- недостаточный словарный запас по теме науки и технологий;
- трудности с нахождением конкретной информации в тексте.

- **Writing (речевая задача):**

Задание: *"Imagine you work for a renewable energy company. Write a speech to a large company about compressed air energy storage (CAES)..."*

Основные трудности:

- слабое владение специализированной лексикой;
- трудности с логическим оформлением и аргументацией;
- недостаток навыков формального письма.

СОЧ

- **Listening and Reading:**

В целом учащиеся справились с аудированием и чтением.

Большинство смогли понять суть информации и правильно выполнить задания.

- **Writing and Speaking:**

Основные затруднения:

- написание эссе по заданной теме оказалось сложным из-за трудностей с грамматикой, аргументацией и структурированием текста;
- в устной части учащиеся испытывали сложности при выражении своего мнения, использовании нужной лексики и ведении диалога.

Выводы и рекомендации

Проблемные зоны:

- недостаточный уровень лексической подготовки по академическим темам;
- затруднения в письменной аргументации;
- неуверенность в устной речи.

Рекомендации:

- активизировать работу над тематической лексикой с помощью интерактивных упражнений, карточек, мини-презентаций;
- внедрить тренировки письменных речевых заданий по плану и образцу;
- регулярно отрабатывать монологическую и диалогическую речь в парах и группах;
- использовать стратегии работы с текстами: аннотирование, поиск ключевых слов, составление кратких выводов.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
3 «А» класс
за 4 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “Buildings”

- **Аудирование и грамматика (There is / There are):**

Не все учащиеся успешно справились с заданием на аудирование, особенно при работе с грамматическим оборотом *there is / there are*.

Основные трудности:

- слабое понимание звучащей речи;
- трудности в распознавании конструкции *there is / there are* на слух;
- недостаточная отработка структуры на уроках и дома.

COP 2 — тема “My Holidays”

- **Задание на правописание:**

У многих учащихся вызвало затруднение задание с дописыванием пропущенных букв в словах по теме.

Причины:

- слабые навыки чтения и письма;
- невыученная лексика по теме;
- недостаточный объём практики на написание слов.

СОЧ

- **Listening and Reading:**

Большинство учащихся справились с заданиями на аудирование и чтение.

Отмечены успехи в узнавании знакомых слов и понимании общего смысла заданий.

- **Writing and Speaking:**

- При **написании предложений** с лексикой по теме и конструкцией *there is / there are* у части учащихся возникли трудности: предложения были неполными или с ошибками.
- В задании **говoreния по картинке (transport)** учащиеся испытывали трудности при подборе слов, назывании объектов и составлении устных высказываний.

Выводы и рекомендации:

- **Положительные стороны:**

- Начальные навыки аудирования и чтения развиваются стабильно;
- Большинство учащихся проявляют интерес к урокам, стараются выполнять задания.

- **Затруднения:**

- Проблемы с грамматикой и письмом;
- Недостаточно автоматизированные навыки говорения;
- Ограниченный словарный запас.

Планируемая работа по итогам анализа:

- Дополнительная отработка конструкции *there is / there are* в устной и письменной форме;
- Регулярная работа со словарём: написание, чтение, диктанты;
- Активное использование игровых упражнений для закрепления лексики и грамматики;
- Введение мини-диалогов и карточек-опор для говорения;
- Индивидуальная помощь учащимся с трудностями в письме и произношении.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
3 «Б» класс
за 4 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “Buildings”

- **Аудирование и грамматика (There is / There are):**

Не все учащиеся успешно справились с заданием на аудирование, особенно при работе с грамматическим оборотом *there is / there are*.

Основные трудности:

- слабое понимание звучащей речи;
- трудности в распознавании конструкции *there is / there are* на слух;
- недостаточная отработка структуры на уроках и дома.

COP 2 — тема “My Holidays”

- **Задание на правописание:**

У многих учащихся вызвало затруднение задание с дописыванием пропущенных букв в словах по теме.

Причины:

- слабые навыки чтения и письма;
- невыученная лексика по теме;
- недостаточный объём практики на написание слов.

СОЧ

- **Listening and Reading:**

Большинство учащихся справились с заданиями на аудирование и чтение.

Отмечены успехи в узнавании знакомых слов и понимании общего смысла заданий.

- **Writing and Speaking:**

- При **написании предложений** с лексикой по теме и конструкцией *there is / there are* у части учащихся возникли трудности: предложения были неполными или с ошибками.
- В задании **говoreния по картинке (transport)** учащиеся испытывали трудности при подборе слов, назывании объектов и составлении устных высказываний.

Выводы и рекомендации:

- **Положительные стороны:**

- Начальные навыки аудирования и чтения развиваются стабильно;
- Большинство учащихся проявляют интерес к урокам, стараются выполнять задания.

- **Затруднения:**

- Проблемы с грамматикой и письмом;
- Недостаточно автоматизированные навыки говорения;
- Ограниченный словарный запас.

Планируемая работа по итогам анализа:

- Дополнительная отработка конструкции *there is / there are* в устной и письменной форме;
- Регулярная работа со словарём: написание, чтение, диктанты;
- Активное использование игровых упражнений для закрепления лексики и грамматики;
- Введение мини-диалогов и карточек-опор для говорения;
- Индивидуальная помощь учащимся с трудностями в письме и произношении.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам СОР 1, СОР 2 и СОЧ
6 «Б» класс
за 4 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

Суммативные оценивания за раздел (СОР) и за четверть (СОЧ) в 6 классе были направлены на проверку уровня сформированности умений по четырём видам речевой деятельности: **аудирование, чтение, письмо и говорение**. Темы оцениваний соответствовали содержанию учебной программы и пройденным разделам.

Положительные стороны:

- Большинство учащихся успешно справились с заданиями на **чтение и аудирование**: смогли определить основную информацию, выделить детали и понять общий смысл текста.
- В грамматических заданиях учащиеся продемонстрировали знания базовых времен (Present Simple, Present Continuous, Past Simple) и владение структурой простого предложения.
- Некоторые учащиеся показали хорошую аргументацию и структуру текста при выполнении письменных заданий (написание заметки, короткого письма).

Основные затруднения:

Speaking (говорение):

- Многим учащимся было сложно **построить развернутый ответ** без опоры или подготовки.
- **Логическая структура высказывания** часто нарушена: отсутствует вступление, основная мысль и заключение.
- Присутствует **языковой барьер**: учащиеся стесняются говорить, боятся сделать ошибку.
- Трудности с **правильным произношением и интонацией**.
- Недостаточное использование **лексики по теме**, разговор ограничен отдельными словами или заученными фразами.

Writing (письмо):

- Учащиеся допускают **грамматические и орфографические ошибки**, особенно при самостоятельном написании текста.
- **Словарный запас ограничен**, что затрудняет выражение мысли.
- Некоторые работы не соответствуют **структуре письменного задания** (нет вступления/вывода, отсутствует логическая связность).
- Трудности в согласовании времен и использовании нужных грамматических конструкций.

Причины выявленных трудностей:

- Недостаточная практика в **развитии устной и письменной речи** на уроках.
- Ограниченный активный словарь по пройденным темам.
- Отсутствие регулярных упражнений на составление высказываний и текстов.
- Психологический барьер при говорении: неуверенность, страх ошибки.
- Несформированность навыков структурирования высказывания.

Выводы:

- Учащиеся 6 класса усвоили основные темы и базовые грамматические структуры, но нуждаются в **целенаправленной работе над речевыми навыками**, особенно по направлениям **speaking и writing**.
- Требуется акцент на развитие **уверенности в устной речи**, расширение лексического запаса, и формирование **навыков письма** с соблюдением структуры.
- Необходимо использовать больше **коммуникативных заданий, парной работы, игровых форм и визуальных опор**.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ

7 «А» класс

за 4 четверть

Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “*Healthy Habits*”

- **Аудирование (1 задание):**

Большинство учащихся успешно справились с заданием на аудирование. Ребята смогли понять основную информацию и правильно выполнить задание.

- **Writing (2 задание):**

У некоторых учащихся возникли трудности с написанием полных предложений по теме.

Причины:

- недостаточное знание тематической лексики;
- пропуски занятий по болезни;
- неуверенность в построении грамматически правильных высказываний.

COP 2 — тема “*Fashion and Clothes*”

- **Reading (задание на TRUE/FALSE):**

У части учащихся возникли трудности с пониманием текста и выбором правильных ответов.

Причины:

- слабый словарный запас;
- недостаточная практика чтения;
- поверхностное понимание содержания текста.

- **Speaking (монолог/диалог по теме):**

Некоторые ученики испытывали затруднения при выполнении устного задания.

Основные трудности были связаны с:

- бедной лексикой;
- неуверенностью в построении предложений;
- отсутствием системной практики в устной речи.

СОЧ

- **Listening and Reading:**

Учащиеся в целом хорошо справились с заданиями на аудирование и чтение. Большинство смогли извлечь основную информацию и дать верные ответы.

- **Writing (эссе):**

Некоторые ученики испытали трудности при написании эссе по теме.

Основные проблемы:

- неумение логично выстраивать структуру высказывания;
- бедный словарный запас;
- грамматические ошибки.

Выводы и рекомендации:

Положительные моменты:

- Высокий уровень выполнения заданий по аудированию и чтению.
- Большинство учащихся стараются участвовать в работе и проявляют интерес к темам.

Основные трудности:

- Недостаточный лексический запас по темам;
- Ошибки в письменной и устной речи;
- Низкая речевая активность у части учащихся.

План дальнейшей работы:

- Увеличение времени на отработку лексики по темам (в т.ч. через игры, групповые задания, карточки);
- Систематическая работа над построением письменных и устных высказываний;
- Поддержка отстающих учащихся через дополнительные упражнения и индивидуальные консультации;
- Введение рубрик и шаблонов для написания эссе и говорения;
- Повышение мотивации через творческие задания (мини-проекты, постеры, презентации).

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ

7 «Б» класс
за 4 четверть

Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “*Healthy Habits*”

- **Аудирование (1 задание):**

Большинство учащихся успешно справились с заданием на аудирование. Ребята смогли понять основную информацию и правильно выполнить задание.

- **Writing (2 задание):**

У некоторых учащихся возникли трудности с написанием полных предложений по теме.

Причины:

- недостаточное знание тематической лексики;
- пропуски занятий по болезни;
- неуверенность в построении грамматически правильных высказываний.

COP 2 — тема “*Fashion and Clothes*”

- **Reading (задание на TRUE/FALSE):**

У части учащихся возникли трудности с пониманием текста и выбором правильных ответов.

Причины:

- слабый словарный запас;
- недостаточная практика чтения;
- поверхностное понимание содержания текста.

- **Speaking (монолог/диалог по теме):**

Некоторые ученики испытывали затруднения при выполнении устного задания.

Основные трудности были связаны с:

- бедной лексикой;
- неуверенностью в построении предложений;
- отсутствием системной практики в устной речи.

СОЧ

- **Listening and Reading:**

Учащиеся в целом хорошо справились с заданиями на аудирование и чтение. Большинство смогли извлечь основную информацию и дать верные ответы.

- **Writing (эссе):**

Некоторые ученики испытали трудности при написании эссе по теме.

Основные проблемы:

- неумение логично выстраивать структуру высказывания;
- бедный словарный запас;
- грамматические ошибки.

Выводы и рекомендации:

Положительные моменты:

- Высокий уровень выполнения заданий по аудированию и чтению.
- Большинство учащихся стараются участвовать в работе и проявляют интерес к темам.

Основные трудности:

- Недостаточный лексический запас по темам;
- Ошибки в письменной и устной речи;
- Низкая речевая активность у части учащихся.

План дальнейшей работы:

- Увеличение времени на отработку лексики по темам (в т.ч. через игры, групповые задания, карточки);
- Систематическая работа над построением письменных и устных высказываний;
- Поддержка отстающих учащихся через дополнительные упражнения и индивидуальные консультации;
- Введение рубрик и шаблонов для написания эссе и говорения;
- Повышение мотивации через творческие задания (мини-проекты, постеры, презентации).

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
8 «А» класс
за 4 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “Food and Drinks”

- **Reading (1 задание):**

Не все учащиеся успешно справились с заданием на чтение с пониманием.

Основные трудности:

- сложности с пониманием текста из-за незнания лексики по теме;
- трудности при формулировании ответов на вопросы по содержанию.

- **Speaking (2 задание):**

У некоторых учащихся были трудности при выполнении устного задания.

Причины:

- недостаточное владение лексикой по теме "еда";
- "западание" темы из-за неполного усвоения материала;
- неуверенность в построении высказываний.

COP 2 — тема “The World of Work”

- **Writing (написание статьи):**

Задание на написание статьи о работе в Казахстане вызвало трудности у многих учащихся.

Причины:

- бедный словарный запас по теме профессий и трудовой деятельности;
- недостаточный опыт написания подобных типов текстов;
- сложности в структурировании мысли на английском языке.

СОЧ — суммативное оценивание за четверть

- **Listening and Reading:**

В целом, учащиеся успешно справились с заданиями на аудирование и чтение. Большинство продемонстрировали понимание основных идей и смогли правильно выполнить задания.

- **Writing (эссе):**

Некоторые учащиеся испытывали трудности при написании эссе на тему описания рецепта.

Основные проблемы:

- затруднения в передаче последовательности действий;
- ограниченный словарный запас по теме приготовления пищи;
- грамматические ошибки при описании процесса.

Выводы и рекомендации

Сильные стороны:

- Хорошие результаты по аудированию и чтению в итоговом СОЧ.
- Активность части учащихся при выполнении устных заданий.

Трудности:

- Недостаточная лексическая подготовка по тематическим разделам;
- Сложности в письменной продуктивной речи (эссе, статьи);
- Неуверенность при выполнении заданий на говорение.

Рекомендации:

- Усилить работу с тематической лексикой через тренажёры и игровые формы;
- Практиковать устную речь в парах и малых группах;
- Отрабатывать структуру письменных высказываний по образцам;
- Использовать опоры (вопросы, карточки, шаблоны) при обучении написанию статей и эссе.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам COP 1, COP 2 и СОЧ
8 «Б» класс
за 4 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

COP 1 — раздел “Food and Drinks”

- **Reading (1 задание):**

Учащиеся слабо справились с заданием на чтение с пониманием текста.

Причины затруднений:

- низкий уровень понимания текста;
- недостаточный словарный запас по теме "еда и напитки";
- трудности с поиском нужной информации в тексте и формулированием ответов на вопросы.

- **Speaking (2 задание):**

У некоторых учащихся возникли трудности при выполнении устного задания.

Причины:

- учащиеся не выучили лексику по теме;
- наблюдается "западание" в тематике раздела;
- неуверенность в построении монологических высказываний.

COP 2 — тема “The World of Work”

- **Writing (написание статьи):**

Задание на написание статьи о профессиях в Казахстане оказалось затруднительным для большинства учащихся.

Основные трудности:

- ограниченный словарный запас по теме труда и профессий;
- неумение структурировать текст и выражать свои мысли письменно;
- недостаток практики в написании связных высказываний.

СОЧ — суммативное оценивание за четверть

- **Listening and Reading:**

В целом учащиеся справились с заданиями на аудирование и чтение.

Большинство показали понимание основного содержания текстов и заданий.

- **Writing and Speaking:**

Некоторые учащиеся испытывали трудности:

- при написании эссе с описанием рецепта (ошибки в структуре, бедная лексика, грамматические неточности);
- в устной части – при описании процесса или разговорах по теме «еда», многие чувствовали неуверенность и ограниченность в использовании языка.

Выводы и рекомендации

Проблемные зоны:

- слабое понимание текста на чтение;
- недостаточная лексическая подготовка по разделам;
- трудности в письменной и устной продуктивной речи.

Рекомендации:

- регулярно повторять и закреплять лексику по разделам с использованием карточек, мини-игр и устных разминок;
- внедрять больше практических заданий на составление устных и письменных высказываний;
- использовать шаблоны и речевые клише для обучения написанию статей и эссе;
- поощрять работу в парах и группах для развития уверенности в говорении.

Учитель

Мацулевич М.В.

Анализ по результатам СОР 1, СОР 2 и СОЧ
11 «А» класс
за 4 четверть
Учителя английского языка Мацулевич М.В.

Положительные моменты:

- Учащиеся уверенно справились с заданиями на **чтение с пониманием**: большинство верно определили главную идею текста и извлекли запрашиваемую информацию.
- **Грамматические тесты** показали, что учащиеся в целом владеют основными временами и структурами (Present Perfect, Passive Voice, Conditionals).
- Некоторые обучающиеся продемонстрировали высокий уровень **письменной речи**, правильно оформив структуру эссе и выразив аргументированное мнение.

Выявленные затруднения:

Speaking (говорение):

- Значительное количество учащихся испытывали трудности при выполнении устной части:
 - Неуверенно формулировали мысли.
 - Нарушали логическую последовательность высказывания.
 - Часто использовали русские слова или переводили дословно.
 - Допускали большое количество фонетических и грамматических ошибок.
 - Стеснялись говорить в присутствии одноклассников.

Writing (письмо):

- У многих учащихся наблюдаются следующие проблемы:
 - Ошибки в грамматике и пунктуации.
 - Слабое владение лексикой для аргументации и логических связей.
 - Несоблюдение структуры текста (нет четкого вступления и заключения).
 - Трудности с оформлением мысли на английском языке без перевода с русского.

Анализ причин затруднений:

- Недостаточный объем практики в рамках устной и письменной речи.
- Ограниченный активный словарный запас.
- Низкий уровень мотивации к изучению языка у части учащихся.
- Страх ошибиться и низкая уверенность в собственных силах.
- Перерыв в изучении языка летом, что привело к частичной утрате ранее усвоенного материала.

Выводы и рекомендации:

- Необходима целенаправленная работа над развитием **устной и письменной речи**.
- Рекомендуется внедрение **регулярных тренировок**, ориентированных на типы заданий из СОР и СОЧ.
- Усилить работу над **лексико-грамматическим материалом** и выработкой **автоматизма в речи**.
- Важно формировать у учащихся навыки **рефлексии и самопроверки**, развивать уверенность в общении на иностранном языке.

Учитель

Мацулевич М.В.