

СПРАВКА
по проверке тетрадей начальных классов

от 21.02.2025

Цель проверки: виды заданий, выполняемых учащимися, частота проверки тетрадей учителями – предметниками, выполнение орфографического режима.

С 3 по 20 февраля 2025 года были проверены тетради в 3 и 4 классах.
В ходе проверки было выявлено:

Корнева Е.В. 3 «А»

Макашева Л.К. 3 «Б»

Тетради у всех учащихся, одинаково оформлены, обернуты. Учителя проверяет работы ежедневно. Работы, проверяемые в классе, оцениваются. В тетрадях имеются различные задания: упражнения по программе и диктанты проводятся дополнительно, на листочках. Учитель следит за соблюдением единого орфографического режима.

Корнева Е.В. 4 «А»

Сивоконь С.Н. 4 «Б»

Тетради обернуты, подписаны и оформлены одинаково у всех учащихся, проверяются регулярно. Орфографический режим соблюдается. Задания в классе всегда оцениваются. У нескольких учащихся тетради не подписаны, так как часто меняют тетради. На уроках не всегда у всех бывает их наличие. В тетрадях имеются различные задания и упражнения. Словарные диктанты проводятся на отдельных листочках.

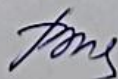
Вывод:

Тетради проверяются регулярно, орфографический режим соблюдается, все тетради оформлены одинаково.

Рекомендации:

1. Практиковать само и взаимопроверку работ учащимися
2. Разнообразить виды выполняемых работ.

Зам.руководителя по УВР



Г.Жунусова



**Справка
по итогам внутришкольного контроля (выборочно)**

25.02.2025

В соответствии с планом ВШК с целью контроля качества знаний и качества преподавания с 5.02 по 25.02.2025 года проведен внутришкольный контроль 8х классов.

В ходе контроля была проведена следующая работа:

1. Посещены и проанализированы уроки.
2. Проверены рабочие тетради
3. Проверен Билимкласс

В ходе контроля выяснено следующее:

Посещены уроки:

Мансурова А.С., учитель истории, педагог-эксперт

Майорова О.М., учитель биологии/химии, педагог-эксперт

Ибраева Д.А., учитель русского языка и литературы, педагог-модератор

Семенова Е.А., учитель математики, педагог-исследователь.

На уроках истории применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала. Уроки проходят интересно, увлекательно, учащиеся проявляют интерес к предмету.

Уроки русского языка проводятся согласно КТП и программным требованиям. Учитель применяет различные формы работы: фронтальную, индивидуальную, работу в парах, презентации. Ведётся работа над орфографией, пунктуацией, выразительным чтением и сочинением, учащиеся активны, проявляют интерес к предмету, в классах сохраняется рабочая дисциплина.

На уроках биологии/химии используются разные формы работы: ИКТ, групповая, индивидуальная. Учитель применяет лично ориентированные технологии, которые обеспечивают комфортные бесконфликтные условия обучения и здоровьесбережения. Уроки проводятся методически правильно, учитель использует на своих уроках творческие задания, игры и упражнения, поставленные цели – достигаются, носят воспитательный, развивающий и обучающий характер. Речь учителя чёткая, ясная, правильная. Четко распределяет время каждого этапа урока. На уроках учит школьников сотрудничать, создает позитивную атмосферу.

На уроках алгебры и геометрии используются современные образовательные технологии, методические пособия, интерактивные средства обучения, а также демонстрационный и раздаточный материал. В ходе занятий особое внимание уделяется формированию у учащихся логического мышления, навыков решения задач, пространственного воображения и практического применения математических знаний.

Уроки проходят в хорошем темпе. Тематические планы уроков учителей грамотно отражают содержание учебного материала, составлены в соответствии с приказом 130. На уроках используются активные методы обучения. Учителя владеют теорией и методикой преподавания. Требования, предъявленные учителями, едины и почти всеми учащимися выполняются. Следует отметить доброжелательность учителей, взаимопонимание с учащимися. Все этапы уроков учителями соблюдаются. Домашнее задание объясняется, дается в норме. Много внимания уделяется словарной работе на уроках.

Также проверена работа учителей с тетрадями. В большинстве своем тетради по предметам обернуты, подписаны, не у всех учащихся ведутся аккуратно и не у всех учащихся имеются, учителя проверяют регулярно, объективность оценок соблюдается. По тетрадям видна работа над отработкой необходимых предметных умений и навыков.

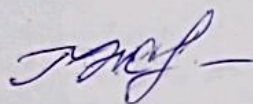
Билимкласс учителями заполняются своевременно.

Вывод: Уроки у всех вышеперечисленных учителей построены в соответствии с требованиями. Формы и приемы уроков у разных учителей отличаются значительным разнообразием и направленностью на дифференциацию и индивидуализацию работы.

Рекомендации:

1. Продолжать использовать активные методы обучения.
2. Улучшить работу с одаренными обучающимися.
3. Усилить контроль за выполнением домашних работ.

Зам.руководителя по УВР



Г.Жунусова

Справка
по результатам внутриспециальной аттестации
по результатам преподавания учебного плана и литературы 15-А класса

2012-2013

В соответствии с планом внутриспециальной аттестации на 2012-2013 учебный год в период с 01.01.2013 по 31.03.2013 года была проведена проверка исполнения преподавания учебного плана 15-А класса.

Цель:

Оценить преподавание предмета «Французский язык», качество ведения рабочих планов, уровень знаний и умений учащихся.

аттестация:

В ходе аттестации были изучены:

- календарно-тематическое планирование;
- рабочие программы и планирование;
- учебные тетради учащихся;
- материалы к урокам.

Выявлено:

Учитель учебного плана и литературы
Бабкина Е.М. педагог-исследователь
Бабкина Е.М. педагог-исследователь
Средняя Е.М. педагог-исследователь
Туркина Т.С. без аттестации

Бабкина Е.М. педагог-исследователь – творческий, активный, обладающий высоким уровнем истинной культуры и глубоким предметной компетентностью. Урок строит истинно творчески, с четкой структурой и разнообразными формами работы, творчески использует современные образовательные технологии (Online-страницы, метод. Сайт РТ). Учитель демонстрирует устойчивую учебную мотивацию, высокий уровень ответственности и понимания материала. Рабочие планы составлены в соответствии с требованиями. Учитель принимает активное участие в школьной и истинно творческой деятельности.

Средняя Е.М. педагог-исследователь. Урок строит в соответствии с календарно-тематическим планированием и учебной программой, учитель владеет учебными материалами и дает его в полном объеме. Однако урок ориентирован на быстрое получение со стороны учителя, основная часть времени отводится на самостоятельную работу учащихся, при этом активность учащихся ограничена. Активные методы обучения (групповая работа, проектная деятельность и т.д.) используются не в полной мере. Домашнее задание дается без учета возможностей. Документация (тетради, рабочие программы) оформлена в соответствии с требованиями.

Бабкина Е.М. педагог-исследователь. Учитель демонстрирует устойчивую организацию учебного процесса, обладает учебной программой, календарно-тематическим планированием. Урок строит в рабочем темпе, педагог владеет материалами, объясняет его доступным языком. В уроке Бабкиной Е.М. наблюдается большее разнообразие форм работы, используются отдельные элементы групповой и парной деятельности, но активные и интерактивные методы обучения применяются не в полной мере, учащиеся пока недостаточно вовлечены в процесс совместного

обсуждения. Формативное оценивание применяется эпизодически. Учебная документация ведётся в порядке, проверка тетрадей осуществляется своевременно.

Тулепбаева Г.С., без категории. Учебный процесс организован, занятия проходят в соответствии с расписанием и учебной программой. Педагог владеет основами предмета, объясняет материал в доступной форме, однако структура уроков преимущественно статична, преобладает фронтальная форма работы. Ограничено использование современных педагогических технологий. Учащиеся на уроках проявляют умеренную активность, однако наблюдается недостаточная вовлечённость, слабая самостоятельная работа. Формативное оценивание применяется не в полном объёме, обратная связь с учащимися слабо выражена. Проверка письменных работ осуществляется, но нуждается в систематичности.

Поурочные планы составлены в соответствии с учебной программой и утверждённым календарно-тематическим планированием.

В ходе выборочной проверки тетрадей по казахскому языку в 5–9 классах установлено следующее: в целом тетради оформлены аккуратно, задания выполняются регулярно. В большинстве случаев соблюдена структура записи: дата, тема урока, номер задания. Проверка со стороны учителей осуществляется, в тетрадях есть отметки, но не во всех — системная работа над ошибками. В отдельных классах отмечены случаи нерегулярного выполнения домашних заданий и слабой орфографической грамотности. Использование разноуровневых заданий и самостоятельных письменных работ ограничено.

Вывод:

Преподавание казахского языка ведётся в соответствии с утверждённой программой, учебным планом и календарно-тематическим планированием. Уроки проводятся регулярно, методически грамотно, с применением различных форм и приёмов обучения. Не всеми учителями используются современные методы преподавания, включая ИКТ. Ведётся системная работа по развитию всех видов речевой деятельности: чтения, письма, говорения и понимания на слух. Учащиеся в целом демонстрируют достаточный уровень знаний, усвоения программного материала, однако в отдельных классах (7 «А», 8 «Б» классы) имеются учащиеся с низкой мотивацией и отставанием по предмету.

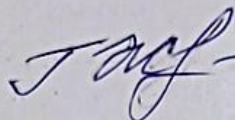
Поурочные планы составлены в соответствии с учебной программой и утверждённым календарно-тематическим планированием. В целом тетради оформлены аккуратно, задания выполняются регулярно.

Рекомендации:

1. Усилить контроль за ведением рабочих тетрадей и своевременным исправлением ошибок.
2. Активнее использовать цифровые образовательные ресурсы для развития языковых навыков.
3. Рекомендовать проведение внеклассных мероприятий по предмету (олимпиады, конкурсы, КТД) для повышения интереса к изучению языка.
4. Усилить контроль за выполнением и проверкой домашних заданий.
5. Включать больше упражнений, направленных на развитие письменной речи и расширение словарного запаса.
6. Кабылбековой А.М. - распространить опыт работы учителя в рамках школьного методического объединения, оказывать методическую поддержку остальным учителям.
7. Сулейменова А.С. - активнее внедрять современные методы и технологии, использовать элементы формативного оценивания в процессе урока, повысить самостоятельную и парную/групповую работу учащихся на уроках, посещать уроки опытных педагогов.

8. Балманбетовой Ж.И. - чаще применять интерактивные и деятельностные формы работы: мозговой штурм, обсуждение в парах, использовать формативное оценивание, посещать уроки опытных педагогов.
9. Тулепбаевой Г.С. - активнее применять разнообразные формы и методы активного обучения. Пройти курсы повышения квалификации по использованию современных образовательных технологий и формативного оценивания, включиться в работу ШМО.

Зам.руководителя по УВР



Г.Жунусова

СПРАВКА

по проверке работы учителей –предметников по восполнению пробелов и со слабоуспевающими учащимися

от 27.02.2025г

Цель проверки: организация работы по восполнению пробелов и со слабоуспевающими учащимися.

С 5 по 20 февраля 2025года в рамках внутришкольного контроля была осуществлена проверка организации работы учителей-предметников по организации работы со слабоуспевающими учащимися на уроках.

Учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома.

Учитель русского языка и литературы Зейнатуллина Г.Е. использует в работе со слабоуспевающими учениками приемы дифференциации при коррекции знаний:

- работа над ошибками;
- карточки-задания

Учителя математики Семенова Е.А., Сташенко И.Б. на своих уроках работу проводят следующим образом: после объяснения учителя вызываются подготовленные учащиеся, затем идет фронтальная работа, потом самостоятельная работа, проверяемая и корректируемая учителем.

Учитель истории Мансурова А.С. и учитель английского языка Мацулевич М.В. для ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников в системе использует:

- индивидуальные, дифференцированные задания на уроке.
- дополнительные занятия.
- консультации сильных учащихся.
- творческие задания для создания ситуации успеха.

Учитель биологии и химии Майорова О.М. организует работу со слабоуспевающими учениками на уроке следующим образом:

- при проверке домашнего задания: устный опрос, работа с таблицами, тестовые задания базового уровня.
- во время изучения нового материала: составление плана-конспекта по заданию учителя, индивидуальные задания.

Классные руководители ежедневно ведут учет успеваемости и посещаемости уроков, поддерживают связь с родителями.

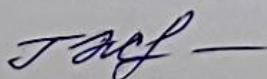
Выводы:

Для работы со слабоуспевающими учащимися учителя используют различные формы и методы работы на уроках и во время дополнительных занятий.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися рекомендуется при опросе слабоуспевающим школьникам давать примерный план ответа, задавать наводящие вопросы, помогающие последовательно излагать материал, использовать карточки-подсказки; планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время.
2. Классным руководителям поддерживать связь с родителями слабоуспевающих учащихся.

Зам.руководителя по УВР

 Г.Жунусова

Акт
Проверки школьной столовой бракеражной комиссией
от «14» февраля 2025г.

Комиссия в составе:

Зам. руководителя по ВР Семанюкова А.Р.

Медицинский работник Рвачев Ю.А.

Председатель родительского комитета Кусаинова Е.П.

Член родительского комитета Захар В.А.

Социальный педагог и.о. соц. пед. Турдужук И.А.

В ходе проверки выявлено:

Бракеражный журнал; хранение продуктов в
сонитарно-гигиенической температурной
режиме выполняется
Сонитарные коридоры не оборудованы
наличием кондиционного белья; наличие
суточной пробы; наличие мыла; правильность
его оформления; Сонитарное состояние
мисочной

Заключение:

Визуальная оценка: цвет и привлекательность
белья в норме;
Белое белье: соц. керу, в достатке, запах
хороший, комлот в меру саркий
Прекрас в меру отворенное, комлот в
меру мониторинг.

Подписи членов комиссии:

Иванов
Рвачев
Кусаинова
Захар
Турдужук

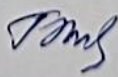
Справка
по проверке внешнего вида учащихся
КГУ «Общеобразовательная школа №1 имени Ы.Алтынсарина»
от 19.02.2025

В рамках внутришкольного контроля проведена проверка внешнего вида учащихся 7-11х классов. В ходе проверки выявлено:

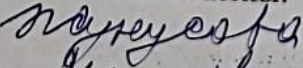
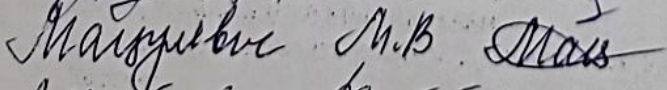
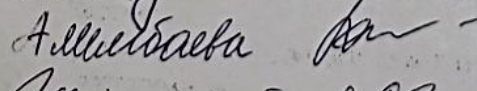
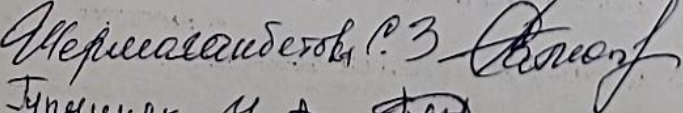
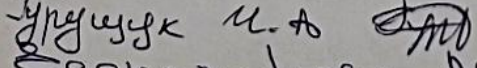
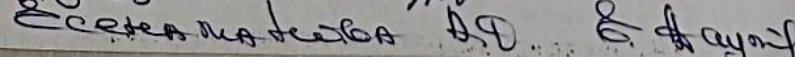
- 7 «А» класс – без замечаний
- 7 «Б» класс – без замечаний
- 8 «А» класс – без замечаний
- 8 «Б» класс – Дула Алина (внешний вид не соответствует школьной форме)
- 9 «А» класс – Борисова П, Жмурчук Т, Кочуа Р. (внешний вид не соответствует школьной форме)
- 9 «Б» класс – Шумахер Р, Бещанов Р (внешний вид не соответствует школьной форме)
- 10 класс – Зиновьев К., Астанко М, Стырский А (внешний вид не соответствует школьной форме)
- 11 класс – Борщик Д, Басов В., Нургалиев Т, Воронин А, Сапожникова Е (внешний вид не соответствует школьной форме)
Водолазов И, Чернецов А- темный цвет рубашки.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Всем классным руководителям:
1. Систематизировать работу с учащимися по выполнению требований к школьной форме.
 2. Классным руководителям данных классов - провести разъяснительную работу с учащимися
 3. Довести замечания по школьной форме до сведения родителей.

Справку составила зам.руководителя по УВР  Г.Жунусова

Ознакомлены:

 Г.Жунусова
 М.В. Мав
 А.Мамбаева
 М.Мамбаева
 Т.Журав
 С.Мамбаева